

Cuenta Pública 2019

DATOS DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO									
Programa presupuestario				S273 Programa de Mejoramiento Urbano (PMU)					
Banco				15 Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano					
Unidad responsable				310-Programas de Apoyo a la Infraestructura y Servicios					
Enfoques transversales				1 (Erogaciones para el desarrollo integral de los pueblos y comunidades indígenas), 2 (Programa especial concurrente para el desarrollo rural sustentable), 4 (Erogaciones para la igualdad entre mujeres y hombres), 10 (Recursos para la adaptación y mitigación de los efectos del cambio climático), 11 (Acciones para la prevención del delito, combate a las adicciones, rescate de espacios					
ALINEACIÓN CON LAS DIRECTRICES HACIA EL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO PARA 2025									
Directriz									
2 Bienestar social e igualdad									
CLASIFICACIÓN FUNCIONAL									
Finalidad				2-Desarrollo Social					
Función				3-Vivienda y Servicios a la Comunidad					
Subfunción				3-Urbanización					
Actividad Institucional				7-Apoyo en zonas urbanas marginadas					
PRESUPUESTO									
				Meta anual		Ejercicio		Avance anual	
				Millones de pesos		Millones de pesos		%	
PRESUPUESTO ORIGINAL				8,000.00		7,665.46		95.82	
PRESUPUESTO MODIFICADO				7,665.46		7,665.46		100.00	
RESULTADOS									
NIVEL: Fin									
DENOMINACIÓN		OBJETIVOS		MÉTODO DE CÁLCULO		UNIDAD DE MEDIDA		TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	
Porcentaje de la población beneficiada por las intervenciones del Programa que mejoran sus condiciones de habitabilidad		Contribuir al bienestar social e igualdad mediante el mejoramiento de las condiciones de habitabilidad de la población asentada en los polígonos de atención		Población beneficiada por obras y acciones del Programa que mejoró sus condiciones de habitabilidad desde año t / Población asentada en los polígonos de atención		Porcentaje		Estratégico - Eficacia - Anual	
								Meta anual aprobada:	
								Meta anual ajustada:	
								Realizado al Periodo:	
								Avance realizado al periodo con respecto a la meta anual ajustada %:	
								21	
								20.67	
								98	
NIVEL: Propósito									
DENOMINACIÓN		OBJETIVOS		MÉTODO DE CÁLCULO		UNIDAD DE MEDIDA		TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	
Porcentaje de población que mejora sus condiciones de habitabilidad por obras y acciones en la Vertiente Mejoramiento Integral de Barrios		Realizar intervenciones integrales que mejoran las condiciones de habitabilidad de la población objetivo del Programa		Población beneficiada con obras y acciones de la Vertiente Mejoramiento Integral de Barrios en el año t / Total de población asentada en los polígonos de atención		Porcentaje		Estratégico - Eficacia - Anual	
								Meta anual aprobada:	
								Meta anual ajustada:	
								Realizado al Periodo:	
								Avance realizado al periodo con respecto a la meta anual ajustada %:	
								18.98	
								18.99	
								100.08	
								3.62	
								3.62	
								94.73	
								94.73	
								27.89	
								10.03	
								Avance realizado al periodo con respecto a la meta anual ajustada %:	
								35.97	
NIVEL: Componente									
DENOMINACIÓN		OBJETIVOS		MÉTODO DE CÁLCULO		UNIDAD DE MEDIDA		TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	
Porcentaje de proyectos de la modalidad participación comunitaria apoyados en los polígonos de atención prioritaria del Programa		Mejorar la habitabilidad urbana de los barrios de las zonas de intervención		Número de informes de resultados de participación comunitaria apoyados en el año t / (Número total de proyectos de participación comunitaria Programados en el año t) x 100		Porcentaje		Gestión - Eficacia - Semestral	
								Meta anual aprobada:	
								Meta anual ajustada:	
								Realizado al Periodo:	
								Avance realizado al periodo con respecto a la meta anual ajustada %:	
								94.12	
								94.12	
								100	
								100.5	
								100.5	
								0	
								0	
								0	
								0	
								100	
								36.07	
								Avance realizado al periodo con respecto a la meta anual ajustada %:	
								36.07	
								100	
								100	
								100	
								103.18	
								103.18	
								100	
								73.47	
								73.47	
								100	
								94.73	
								94.73	
								51.16	
								50.89	
								Avance realizado al periodo con respecto a la meta anual ajustada %:	
								99.48	
NIVEL: Actividad									
DENOMINACIÓN		OBJETIVOS		MÉTODO DE CÁLCULO		UNIDAD DE MEDIDA		TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	
Porcentaje de proyectos con número de expediente (transversal)		Gestión para la aprobación de los apoyos de sus Vertientes del Programa		Número de proyectos con número de expediente del Programa en el año t / Número total de proyectos Programados en el año t x 100. Donde año t= 2019.		Porcentaje		Gestión - Eficacia - Trimestral	
								Meta anual aprobada:	
								Meta anual ajustada:	
								Realizado al Periodo:	
								Avance realizado al periodo con respecto a la meta anual ajustada %:	
								94.92	
								94.92	
								100	
								55.94	
								55.94	
								100	
								71.33	
								109.2	
								109.2	
								100	
								94.12	
								94.12	
Porcentaje de la población beneficiada por las intervenciones del Programa que mejoran sus condiciones de habitabilidad.									
Tipo de justificación: 1) Otras causas que por su naturaleza no es posible agrupar.									
Causa: Vertiente Mejoramiento Integral de Barrios. Es muy importante señalar que durante los años t=19 acciones de regularización de lotes para uso habitacional, realización de acciones de regularización de lotes para equipamientos urbanos y/o espacios públicos. El principal reto para el cumplimiento de la meta de vertiente fue la dificultad para realizar acciones de regularización dentro de los polígonos de atención prioritaria debido a problemáticas como: Suelo ya regularizado o en proceso de regularización por otras autoridades municipales o estatales, falta de interés por parte de las autoridades municipales o estatales para propiciar convenios de colaboración o suelo bajo algún proceso jurídico que impide llevar a cabo el proceso de "Vertiente Mejoramiento Integral de Barrios".									
Efecto: Vertiente Mejoramiento Integral de Barrios. El principal reto no fue poder regularizar de manera óptima las acciones de las vertientes de regularización y Certeza Jurídica, ya que los recursos disponibles para el cumplimiento de subsidios para la regularización no llegan a la población que realmente necesita acciones de regularización, es decir la población que efectivamente requiere de subsidios para cubrir los costos de los actos técnicos y jurídicos de la regularización, pero que no se encuentra dentro de los polígonos establecidos por los Programas Temáticos Operativos establecidos. Vertiente Vivienda en Ambito Urbano. Resultado de avance respecto de 94.73 %. Vertiente Mejoramiento Integral de Barrios. El principal reto para el cumplimiento de la meta de vertiente fue la dificultad para realizar acciones de regularización dentro de los polígonos de atención prioritaria debido a problemáticas como: Suelo ya regularizado o en proceso de regularización por otras autoridades municipales o estatales, falta de interés por parte de las autoridades municipales o estatales para propiciar convenios de colaboración o suelo bajo algún proceso jurídico que impide llevar a cabo el proceso de "Vertiente Mejoramiento Integral de Barrios".									
Otros Motivos: Vertiente Mejoramiento Integral de Barrios. El principal reto para el cumplimiento de la meta de vertiente fue la dificultad para realizar acciones de regularización dentro de los polígonos de atención prioritaria debido a problemáticas como: Suelo ya regularizado o en proceso de regularización por otras autoridades municipales o estatales, falta de interés por parte de las autoridades municipales o estatales para propiciar convenios de colaboración o suelo bajo algún proceso jurídico que impide llevar a cabo el proceso de "Vertiente Mejoramiento Integral de Barrios".									
Tipo de justificación: 2) La meta del indicador de desempeño fue cumplida.									
Causa: El presupuesto inicial programado en proyectos de Mejoramiento Integral de Barrios se ejecutó al 100%; por lo que se cumple con la meta de estimación de beneficiarios.									
Efecto: En todas las ciudades prioritarias propuestas en el ejercicio 2019 se realizaron proyectos de Equipamiento Urbano, Espacios Públicos, Infraestructura Urbana, Movilidad y Conectividad.									
Otros Motivos: Vertiente Mejoramiento Integral de Barrios. El principal reto para el cumplimiento de la meta de vertiente fue la dificultad para realizar acciones de regularización dentro de los polígonos de atención prioritaria debido a problemáticas como: Suelo ya regularizado o en proceso de regularización por otras autoridades municipales o estatales, falta de interés por parte de las autoridades municipales o estatales para propiciar convenios de colaboración o suelo bajo algún proceso jurídico que impide llevar a cabo el proceso de "Vertiente Mejoramiento Integral de Barrios".									
Tipo de justificación: 3) Otras causas que por su naturaleza no es posible agrupar.									
Causa: El número de habitantes menor a la meta programada, debido principalmente a que cuando se calcula la reducción del presupuesto original se trata de un menor número de acciones respecto a las programadas y una menor población beneficiada, ya que los montos promedio reales resultan más altos que los montos promedio con los que se aproximó la meta. El costo de cada acción fue calculado por un monto fijo. Cada vivienda y familia presentaron condiciones y necesidades muy diversas, las cuales no es posible conocer ni calcular a priori, resultando en intervenciones de costo variable, en este caso mayores a los considerados para la programación de metas.									

	Efecto:	Resultado de avance respecto a la meta programada del 94.73 %.
Otros Motivos:		El numerador corresponde al número de población beneficiada por las acciones de la vertiente de vivienda en ámbito urbano estimando este número con el promedio de habitantes por hogar en México (cuatro ocupantes).
Porcentaje de población que mejora sus condiciones de habitabilidad a través de acciones de la Vertiente Regularización y Certeza Jurídica.		
Tipo de Justificación:		i) Otras causas que por su naturaleza no es posible agrupar. ii) Muy importante señalar que además de las 717 acciones de regularización de lotes para uso habitacional, se realizaron 78 acciones de regularización de lotes para equipamientos urbanos y/o espacios públicos, lo que en conjunto suman 795 acciones de regularización de lotes de la vertiente fiscal para realizar acciones de regularización dentro de los polígonos de atención prioritaria debido a problemáticas como: Suelo ya regularizado o en proceso de regularización por otras autoridades municipales o estatales; falta de interés por parte de las autoridades municipales o estatales para propiciar convenios de colaboración o suelo bajo algún proceso jurídico que impide llevar a cabo el proceso de regularización. El principal efecto de no poder implementar de manera óptima las acciones de la vertiente de regularización y certeza jurídica es que los recursos disponibles para el otorgamiento de subsidios para la regularización no llegan a la población que realmente necesita acciones de regularización, es decir la población que efectivamente requiere de subsidios para cubrir los costos de los actos técnicos y jurídicos de la regularización, pero que no se encuentra dentro de los polígonos establecidos por los Programas Territoriales Operativos establecidos.
Causas:		Se informa que para el ejercicio fiscal 2016, el p.p.s.r.a cambio su denominación a Programa de Mejoramiento Urbano (PMU) y dejó de ser Programa de Infraestructura (PI), con ello tuvo cambios sustantivos que lo asimilan como programa nuevo, al modificar el objetivo general y los específicos, la población potencial y objetivo, las estrategias de atención, las líneas de acción, la metodología para la identificación, clasificación y cuantificación de la población objetivo, además, excluye de su atención a las localidades rurales y ciudades menores a 50,000 habitantes. De conformidad con los Criterios para el registro y actualización de la Matriz de
Otros Motivos:		
Porcentaje de proyectos de la modalidad mejoramiento comunitario apoyados en los polígonos de atención prioritaria del Programa.		
Tipo de Justificación:		i) Incumplimiento o inconformidades de proveedores y contratistas, así como por oposición de grupos sociales
Causas:		Por ajustes de los proyectos y conflictos sociales locales, no se cumplió de manera exacta la meta establecida, sin embargo, el cumplimiento de los objetivos se realizó y cumplió de manera positiva
Efecto:		Se cumplió con éxito la meta establecida de 80 proyectos de 85 programados, se realizó la debida integración de comités comunitarios.
Otros Motivos:		Se informa que para el ejercicio fiscal 2016, el p.p.s.r.a cambio su denominación a Programa de Mejoramiento Urbano (PMU) y dejó de ser Programa de Infraestructura (PI), con ello tuvo cambios sustantivos que lo asimilan como programa nuevo, al modificar el objetivo general y los específicos, la población potencial y objetivo, las estrategias de atención, las líneas de acción, la metodología para la identificación, clasificación y cuantificación de la población objetivo, además, excluye de su atención a las localidades rurales y ciudades menores a 50,000 habitantes. De conformidad con los Criterios para el registro y actualización de la Matriz de
Porcentaje de proyectos apoyados por la modalidad equipamiento urbano y espacio público en los polígonos de atención prioritaria del Programa.		
Tipo de Justificación:		i) Otras explicaciones a las variaciones, cuando se trate de resultados por encima del 100 por ciento de cumplimiento. ii) Porcentaje de cumplimiento en la Meta del 100% es producto de la ejecución de las obras en la Ciudad de México, Pinar del Río, Quintana Roo, Chiapas, Michoacán, Morelos y Tlaxcala, en donde la demanda social es alta y la disponibilidad de recursos financieros es suficiente para atender la demanda social presentada a través de las instancias ejecutoras y/o solicitantes (municipios). Los proyectos, obras y acciones que se proponen a la SEDATU se basan en los Programas Operativos de Equipamiento Urbano y Espacio Público de 200 Proyectos. Cabe destacar que el Programa de Mejoramiento Urbano, Vertiente Mejoramiento Integral de Barrios ES UN PROGRAMA PRESUPUESTARIO QUE OPERA A PARTIR DE LA DEMANDA SOCIAL PRESENTADA A TRAVÉS DE LAS INSTANCIAS EJECUTORAS Y/O SOLICITANTES (MUNICIPIOS). LOS PROYECTOS, OBRAS Y ACCIONES QUE SE PROPONEN A LA SEDATU SE BASAN EN LOS PROGRAMAS OPERATIVOS DE EQUIPAMIENTO URBANO Y ESPACIO PÚBLICO.
Causas:		OPERA A PARTIR DE LA DEMANDA SOCIAL PRESENTADA A TRAVÉS DE LAS INSTANCIAS EJECUTORAS Y/O SOLICITANTES (MUNICIPIOS). LOS PROYECTOS, OBRAS Y ACCIONES QUE SE PROPONEN A LA SEDATU SE BASAN EN LOS PROGRAMAS OPERATIVOS DE EQUIPAMIENTO URBANO Y ESPACIO PÚBLICO.
Efecto:		Se informa que para el ejercicio fiscal 2016, el p.p.s.r.a cambio su denominación a Programa de Mejoramiento Urbano (PMU) y dejó de ser Programa de Infraestructura (PI), con ello tuvo cambios sustantivos que lo asimilan como programa nuevo, al modificar el objetivo general y los específicos, la población potencial y objetivo, las estrategias de atención, las líneas de acción, la metodología para la identificación, clasificación y cuantificación de la población objetivo, además, excluye de su atención a las localidades rurales y ciudades menores a 50,000 habitantes. De conformidad con los Criterios para el registro y actualización de la Matriz de
Otros Motivos:		
Porcentaje de acciones apoyadas de la modalidad Vivienda en Conjunto Habitacional en la Vertiente Vivienda en Ámbito Urbano en los polígonos de atención prioritaria		
Tipo de Justificación:		i) Otras causas que por su naturaleza no es posible agrupar.
Causas:		A través del trabajo de campo en los polígonos de atención prioritaria no se identificaron acciones que pudieran ser apoyadas con la modalidad de Vivienda en Conjunto Habitacional.
Efecto:		
Otros Motivos:		
Porcentaje de acciones apoyadas de la modalidad Mejoramiento de Unidades Habitacionales en la Vertiente Vivienda en Ámbito Urbano en los polígonos de atención prioritaria.		
Tipo de Justificación:		i) Otras causas que por su naturaleza no es posible agrupar.
Causas:		A través del trabajo de campo en los polígonos de atención prioritaria no se identificaron acciones que pudieran ser apoyadas con la modalidad de Mejoramiento de Unidades Habitacionales.
Efecto:		
Otros Motivos:		
Porcentaje de Acuerdos de Liberación del Subsidio de Regularización entregados en los polígonos de atención prioritaria a través de la vertiente de Regularización y Certeza Jurídica.		
Tipo de Justificación:		i) Otras causas que por su naturaleza no es posible agrupar. ii) Acuerdo de Liberación del Subsidio: El principal reto para el cumplimiento de la meta de la vertiente fue la dificultad para realizar acciones de regularización dentro de los polígonos de atención prioritaria debido a problemáticas como: Suelo ya regularizado o en proceso de regularización por otras autoridades municipales o estatales, falta de interés por parte de las autoridades municipales o estatales para propiciar convenios de colaboración o suelo bajo algún proceso jurídico que impide al principio efecto de no poder implementar de manera óptima las acciones de la vertiente de regularización y certeza jurídica es que los recursos disponibles para el otorgamiento de subsidios para la regularización no llegan a la población que realmente necesita acciones de regularización, es decir la población que efectivamente requiere de subsidios para cubrir los costos de los actos técnicos y jurídicos de la regularización, pero que no se encuentra dentro de los polígonos establecidos por los Programas Territoriales Operativos establecidos.
Causas:		Se informa que para el ejercicio fiscal 2016, el p.p.s.r.a cambio su denominación a Programa de Mejoramiento Urbano (PMU) y dejó de ser Programa de Infraestructura (PI), con ello tuvo cambios sustantivos que lo asimilan como programa nuevo, al modificar el objetivo general y los específicos, la población potencial y objetivo, las estrategias de atención, las líneas de acción, la metodología para la identificación, clasificación y cuantificación de la población objetivo, además, excluye de su atención a las localidades rurales y ciudades menores a 50,000 habitantes. De conformidad con los Criterios para el registro y actualización de la Matriz de
Otros Motivos:		
Porcentaje de proyectos apoyados por la modalidad movilidad y conectividad para los polígonos de atención prioritaria del Programa.		
Tipo de Justificación:		i) La meta del indicador de desempeño fue cumplida
Causas:		Se cumplió al 100% con la meta programada para la modalidad de Movilidad y Conectividad, al apoyar a proyectos en los Municipios de Mexicali, Baja California; Ayala, Morelos; Tecuala, Nayarit y Tuxpan Nayarit.
Efecto:		Se informa que para el ejercicio fiscal 2016, el p.p.s.r.a cambio su denominación a Programa de Mejoramiento Urbano (PMU) y dejó de ser Programa de Infraestructura (PI), con ello tuvo cambios sustantivos que lo asimilan como programa nuevo, al modificar el objetivo general y los específicos, la población potencial y objetivo, las estrategias de atención, las líneas de acción, la metodología para la identificación, clasificación y cuantificación de la población objetivo, además, excluye de su atención a las localidades rurales y ciudades menores a 50,000 habitantes. De conformidad con los Criterios para el registro y actualización de la Matriz de
Otros Motivos:		
Porcentaje de proyectos que promueven la igualdad entre hombres y mujeres.		
Tipo de Justificación:		i) Otras explicaciones a las variaciones, cuando se trate de resultados por encima del 100 por ciento de cumplimiento. ii) En materia programática de los proyectos, se tiene el siguiente detalle: Seis obras en la modalidad de Infraestructura Urbana, espacio Público, Equipamiento Urbano, Movilidad y Conectividad. 17 proyectos efectivos de Unidad Urbana, seis proyectos de Participación Comunitaria, 6 acciones entrega de enseres domésticos en Nayarit, por los efectos del huracán Willa, así como las 597 Programadas. Cabe destacar que el Programa de Mejoramiento Urbano, Vertiente Mejoramiento Integral de Barrios ES UN PROGRAMA PRESUPUESTARIO QUE OPERA A PARTIR DE LA DEMANDA SOCIAL PRESENTADA A TRAVÉS DE LAS INSTANCIAS EJECUTORAS Y/O SOLICITANTES (MUNICIPIOS). LOS PROYECTOS, OBRAS Y ACCIONES QUE SE PROPONEN A LA SEDATU SE BASAN EN LOS PROGRAMAS OPERATIVOS DE EQUIPAMIENTO URBANO Y ESPACIO PÚBLICO.
Causas:		Un programa presupuestario que opera a partir de la demanda social presentada a través de las instancias ejecutoras y/o solicitantes (municipios). Los proyectos, obras y acciones que se proponen a la SEDATU se basan en los Programas Operativos de Equipamiento Urbano y Espacio Público.
Efecto:		Con el cumplimiento de la meta programada para los proyectos del PMU que promueven la igualdad entre hombres y mujeres, se está beneficiando a la población de rezago urbano social, representando el 68% de las acciones para mujeres.
Otros Motivos:		Se informa que para el ejercicio fiscal 2016, el p.p.s.r.a cambio su denominación a Programa de Mejoramiento Urbano (PMU) y dejó de ser Programa de Infraestructura (PI), con ello tuvo cambios sustantivos que lo asimilan como programa nuevo, al modificar el objetivo general y los específicos, la población potencial y objetivo, las estrategias de atención, las líneas de acción, la metodología para la identificación, clasificación y cuantificación de la población objetivo, además, excluye de su atención a las localidades rurales y ciudades menores a 50,000 habitantes. De conformidad con los Criterios para el registro y actualización de la Matriz de
Porcentaje de proyectos apoyados por la modalidad infraestructura urbana en los polígonos de atención prioritaria del Programa		
Tipo de Justificación:		i) Otras causas que por su naturaleza no es posible agrupar. ii) Porcentaje de cumplimiento en la Meta del 74.7% es producto de haber ajustado a la baja realizado por la instancia ejecutora en el número de proyectos, al no cumplir con la normatividad del programa querubero y coahuila, así como cambios a parte de los proyectos a ejecutar en los Estados de Baja California, Coahuila y Tamaulipas por modificación del proyecto, especificaciones, metas e inversiones. Cabe destacar que el Programa de Mejoramiento Urbano, Vertiente Mejoramiento Integral de Barrios ES UN PROGRAMA PRESUPUESTARIO QUE OPERA A PARTIR DE LA DEMANDA SOCIAL PRESENTADA A TRAVÉS DE LAS INSTANCIAS EJECUTORAS Y/O SOLICITANTES (MUNICIPIOS). LOS PROYECTOS, OBRAS Y ACCIONES QUE SE PROPONEN A LA SEDATU SE BASAN EN LOS PROGRAMAS OPERATIVOS DE EQUIPAMIENTO URBANO Y ESPACIO PÚBLICO.
Causas:		Barrios es un programa presupuestario que opera a partir de la demanda social presentada a través de las instancias ejecutoras y/o solicitantes (municipios). Los proyectos, obras y acciones que se proponen a la SEDATU se basan en los Programas Operativos de Equipamiento Urbano y Espacio Público.
Efecto:		PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO EN EL INDICADOR DEL 73.47%. Se informa que para el ejercicio fiscal 2016, el p.p.s.r.a cambio su denominación a Programa de Mejoramiento Urbano (PMU) y dejó de ser Programa de Infraestructura (PI), con ello tuvo cambios sustantivos que lo asimilan como programa nuevo, al modificar el objetivo general y los específicos, la población potencial y objetivo, las estrategias de atención, las líneas de acción, la metodología para la identificación, clasificación y cuantificación de la población objetivo, además, excluye de su atención a las localidades rurales y ciudades menores a 50,000 habitantes. De conformidad con los Criterios para el registro y actualización de la Matriz de
Otros Motivos:		
Porcentaje de acciones apoyadas de la modalidad Vivienda en Lote Urbano en la Vertiente Vivienda en Ámbito Urbano en los polígonos de atención prioritaria.		
Tipo de Justificación:		i) Otras causas que por su naturaleza no es posible agrupar. ii) El monto total disponible inferior a la meta programada, debido principalmente a dos causas: i) una reducción del presupuesto original de 702 millones de pesos, lo cual se tradujo en un menor número de acciones respecto a las programadas; ii) que los montos promedio resultan más altos que los montos promedio

Efecto:	Se cumplió con éxito la meta establecida, se realizó la debida integración de 80 comités comunitarios.
Otros Motivos:	Se informó que para el ejercicio fiscal 2018, el PpS273 cambió su denominación a Programa de Mejoramiento Urbano (PMU) y dejó de ser Programa de Infraestructura (PI), con esto tuvo cambios sustanciales que lo asimilan como programa nuevo, al modificar el objetivo general y los específicos, la población potencial y objetivo, las estrategias de atención, las líneas de acción, la metodología para la identificación, clasificación y cuantificación de la población objetivo; además, excluyó de su atención a las localidades rurales y ciudades menores a 50,000 habitantes. De conformidad con los Criterios para el registro y actualización de la Matriz de
Justificación del ajuste a las metas	
Porcentaje de la población beneficiada por las intervenciones del Programa que mejoran sus condiciones de habitabilidad.	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
Trimestres que presentaron ajustes:	4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	La meta anual programada se estima con base a la propuesta de proyectos recibidos a la fecha entre las diferentes áreas responsables de las Vertientes, así como los recursos presupuestarios disponibles del Programa
Porcentaje de población que mejora sus condiciones de habitabilidad por obras y acciones en la Vertiente Mejoramiento Integral de Barrios.	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
Trimestres que presentaron ajustes:	4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	La meta anual programada se estima con base a la propuesta de proyectos recibidos a la fecha entre las diferentes áreas responsables de las Vertientes Mejoramiento Integral de Barrios, así como los recursos presupuestarios disponibles del Programa
Porcentaje de población que mejora sus condiciones de habitabilidad por obras y acciones de la Vertiente Vivienda en Ámbito Urbano.	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
Trimestres que presentaron ajustes:	4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	El programa sufrió un recorte de 26 mup, para la vertiente de viviendas. De acuerdo con la información recolectada en los levantamientos de la demanda de subsidios dentro de los polígonos de atención del programa, se observó que, derivado de la dinámica operativa y los levantamientos realizados en campo, el monto promedio por tipo de apoyo resultó mayor que el estimado inicialmente para el cálculo de las metas. De igual forma se identificó que la demanda de apoyo para vivienda nueva ha resultado mayor a la estimada en un principio, por lo que el presupuesto para este tipo de apoyo se ha incrementado, restando el presupuesto disponible para
Porcentaje de población que mejora sus condiciones de habitabilidad a través de acciones de la Vertiente Regularización y Certeza Jurídica.	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
Trimestres que presentaron ajustes:	4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	El reajuste en la meta obedece a la reducción de los recursos disponibles para el otorgamiento de subsidios para la regularización y a la dificultad operativa a la que se ha enfrentado para llevar a cabo las acciones.
Porcentaje de proyectos de la modalidad participación comunitaria apoyados en los polígonos de atención prioritaria del Programa.	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
Trimestres que presentaron ajustes:	4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	Se realiza ajuste de la meta, conforme a la actualización total de proyectos de equipamiento urbano y espacio público, cuya estimación de informes de participación comunitaria se ajustará a la número de proyectos con comité comunitario y no al número de ciudad intervenidas, como se establecía en la meta inicial de 14 proyectos
Porcentaje de proyectos apoyados por la modalidad equipamiento urbano y espacio público en los polígonos de atención prioritaria del Programa.	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
Trimestres que presentaron ajustes:	4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	LA META ANUAL PROGRAMADA SE ESTIMA DE 199 PROYECTOS CON BASE EN LA PROPUESTA RECIBIDA A LA FECHA POR LA UNIDAD RESPONSABLE Y LOS RECURSOS PRESUPUESTARIOS DISPONIBLES DEL PROGRAMA.
Porcentaje de acciones apoyadas de la modalidad Vivienda en Conjunto Habitacional en la Vertiente Vivienda en Ámbito Urbano en los polígonos de atención prioritaria	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
Trimestres que presentaron ajustes:	4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	A través del trabajo de campo en los polígonos de atención prioritaria, en lo que va del año, no se han registrado casos que puedan ser candidatos a los apoyos de la modalidad de Vivienda en Conjunto Habitacional para el presente ejercicio fiscal
Porcentaje de acciones apoyadas de la modalidad Mejoramiento de Unidades Habitacionales en la Vertiente Vivienda en Ámbito Urbano en los polígonos de atención prioritaria.	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
Trimestres que presentaron ajustes:	2 y 4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	Debido a que el PpS273 tuvo cambios sustanciales que determinaron la necesidad de una nueva población potencial y objetivo, consecuentemente se tuvo la necesidad de definir una nueva MIR que pudiera medir adecuadamente su desempeño, y nuevas reglas de operación. La razón por la que no se tienen metas aprobadas para los distintos periodos es que la captura se realizó de manera extemporánea.
Porcentaje de Acuerdos de Liberación del Subsidio de Regularización entregados en los polígonos de atención prioritaria a través de la vertiente de Regularización y Certeza Jurídica.	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
Trimestres que presentaron ajustes:	4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	El reajuste en la meta obedece a la reducción de los recursos disponibles para el otorgamiento de subsidios para la regularización y a la dificultad operativa a la que el Instituto Nacional del Suelo Sustentable se ha enfrentado para llevar a cabo acciones
Porcentaje de proyectos apoyados por la modalidad movilidad y conectividad para los polígonos de atención prioritaria del Programa.	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
Trimestres que presentaron ajustes:	4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	LA META ANUAL PROGRAMADA SE ESTIMA EN 4 PROYECTOS CON BASE EN LA PROPUESTA RECIBIDA A LA FECHA POR LA UNIDAD RESPONSABLE Y LOS RECURSOS PRESUPUESTARIOS DISPONIBLES DEL PROGRAMA.
Porcentaje de proyectos que promueven la igualdad entre hombres y mujeres.	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
Trimestres que presentaron ajustes:	4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	El Programa registró una reducción de presupuesto significativa que impactó el número de proyectos que se pueden implementar.
Porcentaje de proyectos apoyados por la modalidad infraestructura urbana en los polígonos de atención prioritaria del Programa	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
Trimestres que presentaron ajustes:	4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	LA META ANUAL PROGRAMADA SE ESTIMA DE 196 PROYECTOS CON BASE EN LA PROPUESTA RECIBIDA A LA FECHA POR LA UNIDAD RESPONSABLE Y LOS RECURSOS PRESUPUESTARIOS DISPONIBLES DEL PROGRAMA.
Porcentaje de acciones apoyadas de la modalidad Vivienda en Lote Urbano en la Vertiente Vivienda en Ámbito Urbano en los polígonos de atención prioritaria.	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
Trimestres que presentaron ajustes:	4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	El programa sufrió un recorte de 26 mup, para la vertiente de viviendas. De acuerdo con la información recolectada en los levantamientos de la demanda de subsidios dentro de los polígonos de atención del programa, se observó que, derivado de la dinámica operativa y los levantamientos realizados en campo, el monto promedio por tipo de apoyo resultó mayor que el estimado inicialmente para el cálculo de las metas. De igual forma se identificó que la demanda de apoyo para vivienda nueva ha resultado mayor a la estimada en un principio, por lo que el presupuesto para este tipo de apoyo se ha incrementado, restando el presupuesto disponible para
Porcentaje de la población atendida que son mujeres en los polígonos de atención prioritaria.	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
Trimestres que presentaron ajustes:	4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	La meta anual programada se estima con base a la propuesta de proyectos recibidos a la fecha entre las diferentes áreas responsables de las Vertientes, así como los recursos presupuestarios disponibles del Programa
Porcentaje de proyectos con número de expediente (transversal)	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
Trimestres que presentaron ajustes:	4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	La meta anual programada se estima con base a la propuesta de proyectos recibidos a la fecha entre las diferentes áreas responsables de las Vertientes Mejoramiento Integral de Barrios, Vivienda en Ámbito Urbano y Regularización y Certeza Jurídica, así como los recursos presupuestarios disponibles del Programa
Porcentaje de verificación de proyectos aprobados	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
Trimestres que presentaron ajustes:	4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	Se justifica la modificación en la verificación de proyectos, en función del presupuesto y al contar de proyectos de la modalidad de participación comunitaria los cuales serán verificados por la Dirección General de Rescate de Espacios Públicos al pasar de 14 programados a 44. En el caso de la Vertiente Mejoramiento Integral de Barrios la Meta programada no se modifica por lo que se prevé realizar 36 verificaciones físicas a proyectos autorizados por la vertiente.
Porcentaje de cuestionarios PRAH registrados en el sistema de información	

Tipo de ajuste en la Meta anual:	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
Trimestres que presentaron ajustes:	4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	El reajuste en la meta obedece a la reducción de los recursos disponibles para el otorgamiento de subsidios para la regularización y a la dificultad operativa a la que se ha enfrentado para llevar a cabo las acciones
Porcentaje de Instrumentos Jurídicos suscritos con instancias ejecutoras	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
Trimestres que presentaron ajustes:	4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	La meta anual programada se estima con base a la propuesta de proyectos recibidos a la fecha en la Unidad Responsable y los recursos presupuestarios disponibles del Programa.
Porcentaje de Comités Comunitarios Integrados.	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
Trimestres que presentaron ajustes:	4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	La meta anual programada se estima con base a la propuesta de proyectos recibidos a la fecha en la Unidad Responsable y los recursos presupuestarios disponibles del Programa

*Los Programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas Unidades Responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. No obstante, para fines de recolección de la información del logro de los objetivos establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), en los reportes se asocia a una Unidad Responsable (UR). Por ello, para facilitar la identificación de las UR, se puede consultar el Estado Analítico del Ejercicio del Presupuesto de Egresos en Clasificación Funcional-Programática de cada Ramo en la Cuenta Pública 2019.