

**Informes sobre la Situación Económica,
las Finanzas Públicas y la Deuda Pública**

Cuarto Trimestre 2020

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	5273 Programa de Mejoramiento Urbano (PMU)	Ramo	15	Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	Unidad responsable	510-Unidad de Apoyo a Programas de Infraestructura y Espacios Públicos	Enfoques transversales	Sin Información	
Clasificación Funcional									
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función 2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad			Subfunción	1 - Urbanización	Actividad Institucional	7 - Apoyo en zonas urbanas marginadas	
RESULTADOS									
NIVEL	OBJETIVOS	Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Realizado al periodo	AVANCE	
Fin									
Fin	Contribuir a mejorar el acceso al Derecho a la Ciudad de la Población con medio, alto y muy alto grado de rezago urbano y social	Porcentaje de viviendas habitadas en manzanas con alumbrado Público en todas las validades	(Número de viviendas habitadas en manzanas con alumbrado Público en todas las validades / Número total de viviendas habitadas en manzanas) x 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Quinquenal	67.00	67.00	N/A	N/A
		Porcentaje de viviendas habitadas en manzanas con recubrimiento de la calle en todas las validades	(Número de viviendas habitadas en manzanas con recubrimiento de la calle en todas las validades / Número total de viviendas habitadas en manzanas) x100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Quinquenal	N/A	N/A	N/A	N/A
Propósito	La población ubicada en manzanas con medio, alto y muy alto grado de rezago urbano y social en las ciudades de 50,000 habitantes o más que forman parte del Sistema Urbano Nacional (SUN) 2018, reducen sus condiciones de rezago urbano y social.	Porcentaje de la población beneficiaria que reduce sus condiciones de rezago urbano y social	(Número de personas beneficiarios que reduce sus condiciones de rezago urbano y social en el periodo t / número de beneficiarios que habita en manzanas con medio, alto y muy alto grado de rezago urbano y social en el año base) X 100. Donde t = 2025 Año base = 2020	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Quinquenal	N/A	N/A	N/A	N/A
		Porcentaje de personas que reducen sus condiciones de rezago urbano y social por obras y acciones de la vertiente Mejoramiento Integral de Barrios.	(Estimación del total de personas que reducen sus condiciones de rezago urbano y social con obras y acciones de la vertiente Mejoramiento Integral de Barrios en el año t / Total de personas que presentan medio, alto y muy alto grado de rezago urbano y social en los municipios donde interviene el Programa en el año t) X 100. Donde t=2020	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	21.57	21.57	11.85	145.06
		Porcentaje de escrituración de la vertiente Regularización y Certeza Jurídica.	(Número de Escrituras inscritas en el Registro Público de la Propiedad y de Comercio en el periodo t / Acuerdos de Liberación del Subsidio para Regularización por escriturarse en el periodo t) X100. Donde t=2020	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	100.00	100.00	24.98	24.98
Componente	A Proyectos que promueven la igualdad entre hombres y mujeres, al garantizar el goce y disfrute de los espacios públicos, infraestructura y equipamiento urbano de las mujeres y niñas, al mismo tiempo que impulsan la inclusión y fortalecen el tejido social apoyados.	Porcentaje de proyectos de la modalidad participación comunitaria que cuenta con participación mayoritaria de mujeres.	(Número de proyectos de participación comunitaria con participación mayoritaria de mujeres en el periodo t / Total de proyectos de participación comunitaria programados en el periodo t) X 100.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.0
		Porcentaje de proyectos de la vertiente Mejoramiento Integral de Barrios que promueven la igualdad entre mujeres y hombres.	(Número de proyectos de la vertiente Mejoramiento Integral de Barrios que promueven la igualdad entre mujeres y hombres en el periodo t / Total de proyectos programados en el periodo t) X 100.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	90.78	90.78	44.13	48.61
	B Proyectos de movilidad y conectividad urbana y servicios básicos apoyados a través de la vertiente Mejoramiento Integral de Barrios.	Porcentaje de proyectos de la modalidad movilidad y conectividad realizados.	(Número total de proyectos realizados por la modalidad movilidad y conectividad en el periodo t / Proyectos de la modalidad movilidad y conectividad programados en el periodo t) x 100. Donde año t=2020	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	100.00	68.85	68.85
	C Proyectos de infraestructura y equipamiento urbano para el acceso e inclusión de las personas y comunidades a servicios artísticos, culturales, deportivos, turísticos, de descanso, de esparcimiento y de desarrollo comunitario apoyados a través de la vertiente Mejoramiento Integral de Barrios.	Porcentaje de proyectos de la modalidad equipamiento urbano y espacio público realizados.	(Número total de proyectos realizados por la modalidad equipamiento urbano y espacio público en el año t / Proyectos de la modalidad equipamiento urbano y espacio público programados en el año t) X 100. Donde año t=2020	Proyecto	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	100.00	42.49	42.49
		Porcentaje de proyectos de la modalidad infraestructura urbana realizados.	(Número total de proyectos realizados por la modalidad infraestructura urbana en el año t / Proyectos de la modalidad infraestructura urbana programados en el año t) X 100. Donde año t=2020	Proyecto	Gestión-Eficacia-Anual	0.00	0.00	0.00	N/A
		Porcentaje de población indígena beneficiaria por proyectos realizados por la vertiente Mejoramiento Integral de Barrios.	(Número total de población indígena beneficiaria por proyectos realizados por la vertiente Mejoramiento Integral de Barrios en el año t / total de población indígena residente en los municipios prioritarios en el año t) X 100. Donde t=2020	Porcentaje de la población	Estratégico-Eficacia-Anual	6.63	6.63	4.43	66.82
		Porcentaje de proyectos realizados de las modalidades infraestructura urbana, equipamiento urbano y espacio público y de movilidad y conectividad que contribuyen a la adaptación y/o mitigación del cambio climático	(Número de proyectos realizados de las modalidades infraestructura urbana, equipamiento urbano y espacio público y de movilidad y conectividad que contribuyen a la adaptación y/o mitigación del cambio climático en el año t / Número de proyectos de las modalidades infraestructura urbana, equipamiento urbano y espacio público y de movilidad y conectividad programados en el año t) X 100. Donde año t=2020	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	100.00	96.49	96.49
	D Acuerdos de Liberación del Subsidio de Regularización entregados, a través de la vertiente Regularización y Certeza Jurídica.	Porcentaje de Acuerdos de Liberación del Subsidio de Regularización entregados a lotes con uso habitacional.	(Número de Acuerdos de Liberación del Subsidio de Regularización entregados a lotes con uso habitacional en el periodo t / Total de Acuerdos de Liberación del Subsidio de Regularización programados a entregar a lotes con uso habitacional en el periodo t) x 100.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	100.00	100.00	57.54	57.54
		Porcentaje de Acuerdos para la Liberación del Subsidio de Regularización de lotes con servicios públicos.	(Número de Acuerdos de Liberación del Subsidio de Regularización entregados a lotes con servicios públicos en el periodo t / Total de Acuerdos de Liberación del Subsidio de Regularización programados a entregar a lotes con servicios públicos en el periodo t) X 100.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	100.00	100.00	100.00	100.00
			Porcentaje de Acuerdos para la Liberación del Subsidio de Regularización de lotes con uso habitacional entregados en hogares cuya jefatura es femenina.	(Número de Acuerdos para la Liberación del Subsidio de Regularización de lotes con uso habitacional cuya jefatura del hogar beneficiado es femenina en el periodo t / Total de Acuerdos para la Liberación del Subsidio de Regularización de lotes de uso habitacional programados en el periodo t) X 100.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	100.00	100.00	69.24
		Porcentaje de Acuerdos para la Liberación del Subsidio de Regularización de lotes con uso habitacional entregados a personas que se autoidentifican como indígenas.	(Número de Acuerdos para la liberación del subsidio de regularización de lotes con uso habitacional entregados a personas que se autoidentifican como indígenas en el periodo t / Total de Acuerdos para la Liberación del Subsidio de Regularización de lotes de uso habitacional programados en el periodo t) X 100.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	100.00	100.00	322.83	322.83
Actividad	E Proyectos de instrumentos de planeación urbana en ciudades de 50,000 y más habitantes del Sistema Urbano Nacional (SUN) 2018, apoyados por la vertiente Planeación Urbana, Metropolitana y Ordenamiento Territorial.	Porcentaje de proyectos de instrumentos de planeación urbana apoyados por la Vertiente Planeación Urbana, Metropolitana y Ordenamiento Territorial.	(Proyectos de instrumentos de planeación urbana en el ámbito municipal metropolitano y estatal apoyados el año t / Territorios que no cuentan con instrumentos de planeación urbana actualizados en el año base) X 100. Donde t= 2020 Año base=2010.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	3.91	3.91	3.67	93.86
		C1 Gestión para la aprobación de los apoyos de las vertientes del Programa.	Porcentaje de municipios elegibles con PTO aprobado por el Comité de Validación del Programa. (Transversal)	(Número de municipios elegibles con PTO aprobado por el Comité de Validación en el periodo t / Número total de municipios elegibles susceptibles a entrega de PTO en el periodo t) X 100. Donde t=2020	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	3.40	3.40	3.40
		Porcentaje de contralorías sociales o figura análogas constituidas por el Programa. (Transversal)	(Número de actas de constitución de contralorías sociales o figuras análogas de las vertientes del Programa en el periodo t / Número de contralorías sociales o figuras análogas programadas en el periodo t) X 100. Donde t=2020	Actas	Gestión-Eficacia-Semestral	100.00	100.00	100.00	100.00
	C 2 Gestión para la ejecución de los apoyos de la vertiente Mejoramiento Integral de Barrios	Porcentaje de proyectos aprobados y con número de expediente de la vertiente Mejoramiento Integral de Barrios.	(Número de proyectos aprobados y con número de expediente de la vertiente Mejoramiento Integral de Barrios en el periodo t / total de proyectos programados en el periodo t) x 100.	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	67.37	67.37
		Porcentaje de verificación de proyectos aprobados y con número de expediente.	(Número de proyectos verificados físicamente en el periodo t / Número total de proyectos programados para su verificación física en el periodo t) X 100.	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	100.00	100.00
	D 3 Sistematización de la información socioeconómica de los beneficiarios potenciales de la vertiente de Regularización y Certeza Jurídica.	Porcentaje de Cédulas de Información de la vertiente Regularización y Certeza Jurídica aprobadas en el sistema de información.	(Número de Cédulas de Información aprobadas por la vertiente Regularización y Certeza Jurídica en el año t / Número total de Cédulas de Información capturadas) x 100.	Documento	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	44.87	44.87
E 4 Gestión para la aprobación de los proyectos de la vertiente Planeación Urbana, Metropolitana y Ordenamiento Territorial.	Porcentaje de solicitudes dictaminadas con procedencia técnica y autorización.	(Número de solicitudes dictaminadas con procedencia técnica y autorización en el periodo t / número de solicitudes programadas en el periodo t) x 100.	Solicitud	Gestión-Eficacia-Trimestral	11.35	11.35	11.35	100.00	
	Porcentaje de visitas de seguimiento realizadas a los proyectos apoyados.	(Número de vistas de seguimiento realizadas a los proyectos apoyados en el periodo t / número de vistas de seguimiento programadas en el periodo t) x 100.	Visita	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	100.00	100.00	

Informes sobre la Situación Económica,
las Finanzas Públicas y la Deuda Pública

Cuarto Trimestre 2020

DATOS DEL PROGRAMA					
Programa presupuestario	S273	Programa de Mejoramiento Urbano (PMU)	Ramo	15	
			Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano		
Unidad responsable					
			510-Unidad de Apoyo a Programas de Infraestructura y Espacios Públicos		
			Enfoques transversales		
			Sin Información		
PRESUPUESTO					
		Meta anual	Meta al periodo	Pagado al periodo	Avance %
		Millones de pesos	Millones de pesos	Millones de pesos	Al periodo
PRESUPUESTO ORIGINAL		N/D	N/D	N/D	N/A
PRESUPUESTO MODIFICADO		N/D	N/D	N/D	N/A
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas					
Indicadores con frecuencia de medición con un periodo mayor de tiempo al anual.					
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.					
Porcentaje de viviendas habitadas en manzanas con alumbrado público en todas las vialidades					
Sin Información.Sin Justificación					
Porcentaje de viviendas habitadas en manzanas con recubrimiento de la calle en todas las vialidades					
Sin Información.Sin Justificación					
Porcentaje de la población beneficiaria que reduce sus condiciones de rezago urbano y social.					
Sin Información.Sin Justificación					
Porcentaje de personas que reducen sus condiciones de rezago urbano y social por obras y acciones de la vertiente Mejoramiento Integral de Barrios.					
Causa: El ajuste de la meta y línea base que se realizó en el 3er trimestre responde a la expectativa de ejercer recursos extraordinarios y esto implicó realizar una proyección en más de 50 municipios por intervenir con proyectos de obra y al no concretarse lo del recurso extraordinario, al 4to trimestre solo se intervinieron 23 municipios, por lo que se presenta una sobre estimación de la meta y línea base. Cabe destacar que el presupuesto del PMU fue objeto de cinco afectaciones presupuestarias por parte de la SHCP, para su traspaso al Ramo 23 Provisiones Salariales y Económicas. Efecto: No se ejerció recurso extraordinario programado. Otros Motivos:No se intervinieron 16 municipios contemplados a intervenir con proyectos de obra de infraestructura urbana.					
Porcentaje de escrituración de la vertiente Regularización y Certeza Jurídica.					
Causa: No fue posible cumplir con la meta establecida debido a la compleja situación provocada por la emergencia sanitaria derivada de la pandemia asociada con la enfermedad COVID 19 (declarada por Acuerdo en el DOF el 30 de marzo de 2020). La emergencia sanitaria derivada de la pandemia obstaculizó el funcionamiento normal del INSUS y de toda la Administración Pública, y por tanto se afectó la ejecución esperada de la Causa. No fue posible cumplir con la meta establecida debido a la compleja situación provocada por la emergencia sanitaria derivada de la pandemia asociada con la enfermedad COVID 19 (declarada por Acuerdo en el DOF el 30 de marzo de 2020). La emergencia sanitaria derivada de la pandemia obstaculizó el funcionamiento normal del INSUS y de toda la Administración Pública, y por tanto se afectó la ejecución esperada de la					
Porcentaje de proyectos de la modalidad participación comunitaria que cuenta con participación mayoritaria de mujeres.					
Causa: Se cumplió la meta al 100% al conformarse 45 comités con participación mayoritaria de mujeres. Cabe señalar que estos comités se conformaron para dar acompañamiento por parte de la comunidad a la ejecución de los proyectos autorizados por el Programa y no conllevaron erogación de recursos del Programa. Efecto: Otros Motivos:					
Porcentaje de proyectos de la vertiente Mejoramiento Integral de Barrios que promueven la igualdad entre mujeres y hombres.					
Causa: Se realizaron 158 proyectos de la Vertiente Mejoramiento Integral de Barrios que promueven la igualdad entre mujeres y hombres, lo que representa el 44% de lo programado. La meta no se alcanzó debido a que el ajuste de la meta y línea base que se realizó en el 3er trimestre responde a la expectativa de ejercer recursos extraordinarios y esto implicó realizar una proyección en más de 50 municipios por intervenir con proyectos de obra y al no concretarse lo del recurso extraordinario, al 4to trimestre solo se intervinieron 23 municipios, por lo que se presenta una sobre estimación de la meta y línea base. Cabe destacar que el presupuesto del PMU fue objeto de cinco afectaciones presupuestarias por parte de la SHCP, para su traspaso al Ramo 23 Provisiones Salariales y Económicas. Efecto: Otros Motivos:					
Porcentaje de proyectos de la modalidad movilidad y conectividad realizados.					
Causa: Se realizaron 42 proyectos de movilidad y conectividad de 61 proyectados, de los cuales 31 se realizaron en Hermosillo, Sonora; 1 en Chimalhuacán, Estado de México; 1 en Chalco, Estado de México; 1 en Nicolás Romero, Estado de México; 1 en Texcoco, Estado de México; 5 en Puerto Vallarta, Jalisco y 2 en Tapachula, Chiapas. La meta no se cumplió debido a que el ajuste de la meta y línea base que se realizó en el 3er trimestre responde a la expectativa de ejercer recursos extraordinarios y esto implicó realizar una proyección en más de 50 municipios por intervenir con proyectos de obra y al no concretarse lo del recurso extraordinario, al 4to trimestre solo se intervinieron 23 municipios, por lo que se presenta una sobre estimación de la meta y línea base. Cabe destacar que el presupuesto del PMU fue objeto de cinco afectaciones presupuestarias por parte de la SHCP, para su traspaso al Ramo 23 Provisiones Salariales y Económicas. Efecto: Otros Motivos:					
Porcentaje de proyectos de la modalidad equipamiento urbano y espacio público realizados.					
Causa: La meta se cumplió al 42% debido a que el ajuste de la meta y línea base que se realizó en el 3er trimestre responde a la expectativa de ejercer recursos extraordinarios y esto implicó realizar una proyección en más de 50 municipios por intervenir con proyectos de obra y al no concretarse lo del recurso extraordinario, al 4to trimestre solo se intervinieron 23 municipios, por lo que se presenta una sobre estimación de la meta y línea base. Cabe destacar que el presupuesto del PMU fue objeto de cinco afectaciones presupuestarias por parte de la SHCP, para su traspaso al Ramo 23 Provisiones Salariales y Económicas. Efecto: Otros Motivos:					
Porcentaje de proyectos de la modalidad infraestructura urbana realizados.					
Causa: La meta no se cumplió debido a que al ser un Programa de demandas se priorizaron los proyectos de Equipamiento Urbano y Espacio Público y Movilidad y Conectividad. La proyección de 2 obras de infraestructura que se realizó en el 3er trimestre responde a la expectativa de ejercer recursos extraordinarios y esto implicó realizar una proyección en más de 50 municipios por intervenir con proyectos de obra y al no concretarse lo del recurso extraordinario, al 4to trimestre solo se intervinieron 23 municipios, por lo que se presenta una sobre estimación de la meta y línea base. Cabe destacar que el presupuesto del PMU fue objeto de cinco afectaciones presupuestarias por parte de la SHCP, para su traspaso al Ramo 23 Provisiones Salariales y Económicas. Efecto: Otros Motivos:					
Porcentaje de población indígena beneficiaria por proyectos realizados por la vertiente Mejoramiento Integral de Barrios.					
Causa: El ajuste de la meta y línea base que se realizó en el 3er trimestre responde a la expectativa de ejercer recursos extraordinarios y esto implicó realizar una proyección en más de 50 municipios por intervenir con proyectos de obra y al no concretarse lo del recurso extraordinario, al 4to trimestre solo se intervinieron 23 municipios, por lo que se presenta una sobre estimación de la meta y línea base. Cabe destacar que el presupuesto del PMU fue objeto de cinco afectaciones presupuestarias por parte de la SHCP, para su traspaso al Ramo 23 Provisiones Salariales y Económicas. Efecto: No se ejerció recurso extraordinario programado. Otros Motivos:No se intervinieron 16 municipios contemplados a intervenir con proyectos de obra de infraestructura urbana.					
Porcentaje de proyectos realizados de las modalidades infraestructura urbana, equipamiento urbano y espacio público y de movilidad y conectividad que contribuyen a la adaptación y/o mitigación del cambio climático					
Causa: Se realizaron 55 proyectos que contribuyen a la adaptación y/o mitigación del cambio climático mediante obras de parques, áreas y espacios públicos en todos los municipios apoyados por el Programa en el ejercicio fiscal 2020. Efecto: Otros Motivos:					
Porcentaje de Acuerdos de Liberación del Subsidio de Regularización entregados a lotes con uso habitacional.					
Causa: La meta ajustada en octubre de 2007 acciones se programó con base en una expectativa de ampliación del presupuesto de la vertiente, con lo que el INSUS estaría en posibilidad de realizar dicha cantidad de acciones (lo cual fue convenido con la SEDATU previamente). Sin embargo, pese a los esfuerzos y gestiones realizadas por el INSUS, dicha adecuación presupuestaria no fue aprobada por la SHCP. Es muy importante representar el ejercicio del 100% del presupuesto modificado para subsidios de la vertiente. Efecto: Otros Motivos:					
Porcentaje de Acuerdos para la Liberación del Subsidio de Regularización de lotes con servicios públicos.					
Causa: Se cumplió adecuadamente la meta. Efecto: Otros Motivos:					
Porcentaje de Acuerdos para la Liberación del Subsidio de Regularización de lotes con uso habitacional entregados en hogares cuya jefatura es femenina .					
Causa: La meta ajustada en octubre de 3,570 acuerdos a entregar a jefaturas femeninas se programó con base en una expectativa de ampliación del presupuesto de la vertiente, con lo que el INSUS estaría en posibilidad de realizar dicha cantidad de acciones (lo cual fue convenido con la SEDATU previamente). Sin embargo, pese a los esfuerzos y gestiones realizadas por el INSUS, dicha adecuación presupuestaria no fue aprobada por la SHCP. Es muy importante señalar que aunque no se reporta el 100% de cumplimiento de la meta ajustada en el PASH para este indicador, el INSUS sí logró cumplir con la totalidad de sus metas para la vertiente, así como el ejercicio del 100% del presupuesto modificado (disponible) para la vertiente de regularización y certeza jurídica. Efecto: Otros Motivos:					
Porcentaje de Acuerdos para la Liberación del Subsidio de Regularización de lotes con uso habitacional entregados a personas que se autoidentifican como indígenas.					
Causa: Derivado de la estrategia implementada en la segunda mitad del año para cumplir con las metas de la vertiente, se rebasó la meta programada por la implementación de acciones en entidades federativas y municipios con alta presencia de población indígena. Efecto: Otros Motivos:					
Porcentaje de proyectos de instrumentos de planeación urbana apoyados por la Vertiente Planeación Urbana, Metropolitana y Ordenamiento Territorial.					
Causa: Se aprobaron un total de 16 proyectos, sin embargo, el proyecto de PMDU de Tultepec, al no cumplir con el convenio de coordinación y con los términos de referencia se solicitó a la instancia ejecutora el reintegro del recurso asignado. Por lo que los proyectos de instrumentos de planeación apoyados fueron 15. Efecto: Otros Motivos:					
Porcentaje de municipios elegibles con PTO aprobado por el Comité de Validación del Programa. (Transversal)					
Causa: Desde el segundo trimestre se cumplió la meta debido a que los Programas Territoriales Operativos fueron recibidos y validados por el Comité de Validación del Programa en los plazos estimados. Efecto: Contar con Programas Territoriales Operativos validados permite continuar con los procesos operativos del Programa respecto a contrataciones y construcción de obras. Otros Motivos:					
Porcentaje de contralorías sociales o figura análogas constituidas por el Programa. (Transversal)					
Causa: Se cumplió adecuadamente el objetivo de incluir la participación social en el seguimiento a la implementación de las obras del Programa al constituir 141 comités de contraloría social: 116 de la vertiente Mejoramiento Urbano; 20 de la vertiente Regularización y Certeza Jurídica y; 5 de la vertiente Planeación Urbana, Metropolitana y Ordenamiento Territorial. Efecto: Otros Motivos:					
Porcentaje de proyectos aprobados y con número de expediente de la vertiente Mejoramiento Integral de Barrios.					
Causa: Reducción presupuestaria por un monto de 14,013 millones de pesos, entre el 24 de noviembre y el 30 de diciembre de 2020. Efecto: El presupuesto del PMU fue objeto de cinco afectaciones presupuestarias por parte de la SHCP, para su traspaso al Ramo 23 Provisiones Salariales y Económicas. Lo anterior conllevó a que la vertiente realizara únicamente 256 proyectos de los 380 proyectados. De los cuales se realizaron 127 proyectos ordinarios y 129 extraordinarios, de los cuales 31 corresponden a calles de Hermosillo; 51 a Proyectos Conceptuales de diferentes municipios y; 47 a proyectos de la Modalidad de Servicios Relacionados con la Obra. Otros Motivos:Las metas alcanzadas quedaron por debajo de las programadas.					
Porcentaje de verificación de proyectos aprobados y con número de expediente.					
Causa: La meta se cumplió al 100 % al realizar 97 visitas de verificación a los proyectos realizados por la Vertiente Mejoramiento Integral de Barrios, en coordinación con las representaciones y la Instancia Ejecutora, en los municipios de Coatzacoalcos, Veracruz; Hermosillo, Sonora; Chimalhuacán, Cuautlán, Nicolás Romero y Texcoco, Estado de México; Puerto Vallarta, Jalisco; Tijuana, Baja California; Centro, Centla, Nacajuca, Cárdenas y Macapana, Tabasco y Acapulco, Guerrero. Efecto: Otros Motivos:					
Porcentaje de Cédulas de Información de la vertiente Regularización y Certeza Jurídica aprobadas en el sistema de información.					
Causa: La meta ajustada en octubre de 2007 acciones se programó con base en una expectativa de ampliación del presupuesto de la vertiente, con lo que el INSUS estaría en posibilidad de realizar dicha cantidad de acciones (lo cual fue convenido con la SEDATU previamente). Sin embargo, pese a los esfuerzos y gestiones realizadas por el INSUS, dicha adecuación presupuestaria no fue aprobada por la SHCP. Es muy importante señalar que aunque no se reporta el 100% de cumplimiento de la meta ajustada en el PASH, el INSUS sí logró cumplir con la totalidad de sus metas para la vertiente, así como el ejercicio del 100% del presupuesto modificado (disponible) para la vertiente de regularización y certeza jurídica. Efecto: Otros Motivos:					
Porcentaje de solicitudes dictaminadas con procedencia técnica y autorización.					
Causa: Se recibieron un total de 141 solicitudes que de acuerdo a los recursos asignados a la vertiente se pudieron dictaminar 16 solicitudes con procedencia técnica y autorización. Alcanzando la meta programada. Efecto: Otros Motivos:					
Porcentaje de visitas de seguimiento realizadas a los proyectos apoyados.					
Causa: Conforme a lo programado se realizaron a cada proyecto aprobado dos reuniones o visitas de seguimiento por lo que se realizaron un total de 32 visitas, alcanzando la meta programada. Efecto: Otros Motivos:					