

Informes sobre la Situación Económica,  
las Finanzas Públicas y la Deuda Pública

Cuarto Trimestre 2019

DATOS DEL PROGRAMA											
Programa presupuestario	5273	Programa de Mejoramiento Urbano (PMU)	Ramo	15	Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	Unidad responsable	S10-Unidad de Programas de Apoyo a la Infraestructura y Servicios	Enfoques transversales	Sin información		
Clasificación Funcional											
Finalidad	2 - Desarrollo Social		Función 2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad			Subfunción		1- Urbanización	Actividad Institucional	7 - Apoyo en zonas urbanas marginadas	
RESULTADOS											
NIVEL	OBJETIVOS	Denominación	INDICADORES		Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada		AVANCE		
			Método de cálculo				Anual	al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	
Fin	Contribuir al bienestar social e igualdad mediante el mejoramiento de las condiciones de habitabilidad de la población asentada en los polígonos de atención prioritaria del Programa.	Porcentaje de la población beneficiada por las intervenciones del Programa que mejoran sus condiciones de habitabilidad.	(Población beneficiada por obras y acciones del Programa que mejoró sus condiciones de habitabilidad desde año t / Población asentada en los polígonos de atención prioritaria del Programa) X100. Donde año t=2019.			Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	21.00	21.00	19.03	90.6
Propósito	Realizar Intervenciones Integrales que mejoren las condiciones de habitabilidad de la población objetivo del Programa.	Porcentaje de población que mejora sus condiciones de habitabilidad por obras y acciones en la Vertiente Mejoramiento Integral de Barrios.	(Población beneficiada con obras y acciones de la Vertiente Mejoramiento Integral de Barrios en el año t / Total de población asentada en los polígonos de atención prioritaria) X100. Donde t=2019.			Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	18.98	18.98	17.35	91.4
		Porcentaje de población que mejora sus condiciones de habitabilidad por obras y acciones de la Vertiente Vivienda en Ámbito Urbano.	(Población beneficiada por las obras y acciones de vivienda en la Vertiente Vivienda en Ámbito Urbano desde el año t / Total de Población asentada en los polígonos de atención prioritaria que requieren obras y acciones de la Vertiente Vivienda en Ámbito Urbano) X100. Donde t=2019.			Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	3.62	3.62	3.43	94.75
		Porcentaje de población que mejora sus condiciones de habitabilidad a través de acciones de la Vertiente Regularización y Certeza Jurídica.	(Población en los polígonos de atención prioritaria que recibió un Acuerdo de Liberación del Subsidio de Regularización en t / Población sujeta a las acciones de la vertiente de Regularización y Certeza Jurídica) x 100, donde t=2019			Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	27.89	27.89	10.03	35.96
Componente	A Otorgar certeza jurídica a los hogares ubicados en las zonas de actuación del programa	Porcentaje de Acuerdos de Liberación del Subsidio de Regularización entregados en los polígonos de atención prioritaria a través de la vertiente de Regularización y Certeza Jurídica.	Acuerdos de Liberación del Subsidio de Regularización entregados en los polígonos de atención prioritaria en el año t / Acuerdos de Liberación del Subsidio de Regularización programados en los polígonos de atención prioritaria para el año t) X 100. Año t: 2019			Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	100.00	100.00	36.07	36.1
	B Mejorar la habitabilidad de la vivienda de los barrios de las zonas de intervención	Porcentaje de acciones apoyadas de la modalidad Vivienda en Conjunto Habitacional en la Vertiente Vivienda en Ámbito Urbano en los polígonos de atención prioritaria	(Número de acciones de la modalidad Vivienda en Conjunto Habitacional apoyadas en el año t / Número de Acciones de la modalidad Vivienda en Conjunto Habitacional Programadas para el año t) X100. Donde año t=2019.			Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	0.00	0.00	0.00	N/A
		Porcentaje de acciones apoyadas de la modalidad Vivienda en Lote Urbano en la Vertiente Vivienda en Ámbito Urbano en los polígonos de atención prioritaria.	(Número de acciones de la modalidad Vivienda en Lote Urbano apoyadas en el año t / Número de Acciones de la modalidad Vivienda en Lote Urbano Programadas para el año t) X100. Donde año t=2019.			Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	100.00	100.00	94.73	94.73
		Porcentaje de acciones apoyadas de la modalidad Mejoramiento de Unidades Habitacionales en la Vertiente Vivienda en Ámbito Urbano en los polígonos de atención prioritaria.	(Número de acciones de la modalidad Mejoramiento de Unidades Habitacionales apoyadas en el año t / Número de Acciones de la modalidad Mejoramiento de Unidades Habitacionales programadas para el año t) X100. Donde año t=2019.			Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	0.00	0.00	0.00	N/A
	C Mejorar la habitabilidad urbana de los barrios de las zonas de intervención	Porcentaje de proyectos apoyados por la modalidad infraestructura urbana en los polígonos de atención prioritaria del Programa	(Número total de proyectos apoyados por la modalidad infraestructura urbana en el año t / Total de proyectos Programados por la modalidad infraestructura urbana en los polígonos de atención prioritaria del Programa en el año t) X100. Donde año t=2019			Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	100.00	100.00	73.47	73.47
		Porcentaje de proyectos apoyados por la modalidad movilidad y conectividad para los polígonos de atención prioritaria del Programa.	(Número total de proyectos apoyados por la modalidad movilidad y conectividad en el año t / Proyectos de la modalidad movilidad y conectividad Programados para el año t) X100. Donde año t=2019.			Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	100.00	100.00	100.00	100.00
		Porcentaje de proyectos apoyados por la modalidad equipamiento urbano y espacio público en los polígonos de atención prioritaria del Programa.	(Número total de proyectos apoyados por la modalidad equipamiento urbano y espacio público en el año t / Total de proyectos Programados por la modalidad equipamiento urbano y espacio público en el año t) X100. Donde año t=2019.			Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	100.00	100.00	100.50	100.50
		Porcentaje de proyectos de la modalidad participación comunitaria apoyados en los polígonos de atención prioritaria del Programa.	(Número de informes de resultados de participación comunitaria apoyados en el año t) / (Número total de proyectos de participación comunitaria Programados en el año t) *100. Donde año t=2019.			Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	100.00	100.00	96.47	96.47
	D Proyectos que fomentan la igualdad de género apoyados	Porcentaje de proyectos que promueven la igualdad entre hombres y mujeres.	(Número de proyectos apoyados que promueven la igualdad entre hombres y mujeres en el año t) / (Total de proyectos Programados en el año t) *100 Donde: Año t=2019.			Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	100.00	100.00	103.18	103.18
		Porcentaje de la población atendida que son mujeres en los polígonos de atención prioritaria.	(Número de mujeres beneficiadas con los proyectos realizados en los polígonos de atención prioritaria en el año t / Total de la población beneficiadas con los proyectos realizados en los polígonos de atención prioritaria en el año t) *100. Donde año t=2019			Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	51.16	51.16	50.89	99.47
Actividad	A1 Gestión para la aprobación y ejecución de los apoyos del Programa en su Vertiente Regularización y Certeza Jurídica	Porcentaje de cuestionarios PRAH registrados en el sistema de información	(Número de cuestionarios PRAH del polígono de atención prioritaria registrados en el sistema en el año t / número de cuestionarios PRAH en los Polígonos de Atención Prioritaria programados en el año t) x 100 Donde año t= 2019.			Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	37.94	37.9
	C2 Gestión para la aprobación de los apoyos de sus Vertientes del Programa	Porcentaje de proyectos con número de expediente (transversal)	(Número de proyectos con número de expediente del Programa en el año t / Número total de proyectos Programados en el año t) X 100. Donde año t= 2019.			Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	94.93	94.93
	C3 Ejecución de los apoyos del programa en su vertiente Mejoramiento Integral de Barrios	Porcentaje de instrumentos jurídicos suscritos con instancias ejecutoras	(Número de instrumentos jurídicos suscritos con instancias ejecutoras en el año t / Número total de instrumentos jurídicos Programados para su suscripción en el año t) X 100. Donde año t= 2019.			Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	71.33	71.33	77.03	107.99
		Porcentaje de Comités Comunitarios integrados.	(Número de Comités Comunitarios integrados en el año t / Número total de comités comunitarios Programados en los Polígonos de Atención Prioritaria en el año t) X 100. Donde año t= 2019.			Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	96.47	96.47
		Porcentaje de verificación de proyectos aprobados	(Número de proyectos verificados físicamente en el año t / Número total de proyectos Programados para su verificación física en el año t) X 100. Donde año t= 2019.			Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	55.94	55.94	55.94	100.00
PRESUPUESTO											
								Meta anual	Meta al periodo	Pagado al periodo	Avance %
								Millones de pesos	Millones de pesos	Millones de pesos	Al periodo
PRESUPUESTO ORIGINAL								N/D	N/D	N/D	N/A
PRESUPUESTO MODIFICADO								N/D	N/D	N/D	N/A

DATOS DEL PROGRAMA							
Programa presupuestario	5273	Programa de Mejoramiento Urbano (PMU)	Ramo	15	Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	Unidad responsable	510-Unidad de Programas de Apoyo a la Infraestructura y Servicios
Enfoques transversales							
Sin Información							
Justificación de diferencia de avances con las metas programadas							
Indicadores con frecuencia de medición con un periodo mayor de tiempo al anual.							
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.							
<b>Porcentaje de la población beneficiada por las intervenciones del Programa que mejoran sus condiciones de habitabilidad.</b>							
Causa: Para la Vertiente Regularización y Certeza Jurídica es muy importante señalar que además de las 6,778 acciones de regularización de lotes para uso habitacional, se realizaron 19 acciones de regularización de lotes para equipamientos urbanos y/o espacios públicos. El principal reto para el cumplimiento de la meta de la vertiente fue la dificultad para realizar acciones de regularización dentro de los polígonos de atención prioritaria debido a problemáticas como: Suelo ya regularizado o en proceso de regularización por otras autoridades municipales o estatales, falta de interés por parte de las autoridades municipales o estatales para propiciar convenios de colaboración o suelo bajo algún proceso jurídico que impide llevar a cabo el proceso de regularización. Para la Vertiente Vivienda en Ámbito Urbano, el número fue ligeramente menor a la meta programada, debido principalmente a dos causas: 1) una reducción del presupuesto original de 70.5 millones de pesos, lo cual se tradujo en un menor número de acciones respecto a las programadas y una menor población beneficiada; 2) a que los montos promedio reales resultaron más altos que los montos promedio con lo que se aproximó la meta. El costo de cada acción fue calculado por un especialista. Cada vivienda y familia presentaron condiciones y necesidades diversas, las cuales no es posible conocer ni calcular a priori, resultando en intervenciones de costo variable, en este caso mayores a los considerados para la programación de metas. Para la Vertiente Mejoramiento Integral de Barrios, el avance respecto a la meta programada se ubica en 91.4% y la diferencia se reduce al cierre de ejercicio por modificación en metas de proyectos por concluir. Efecto: Para la Vertiente Regularización y Certeza Jurídica, el principal efecto de no poder implementar de manera óptima las acciones de la vertiente de Regularización y Certeza Jurídica es que los recursos disponibles para el otorgamiento de subsidios para la regularización no llegan a la población que realmente necesita acciones de regularización, es decir la población que efectivamente requiere de subsidios para cubrir los costos de los actos técnicos y jurídicos de la regularización, pero que no se encuentra dentro de los polígonos establecidos por los Programas Territoriales Operativos establecidos. Para la Vertiente Vivienda en Ámbito Urbano, el numerador corresponde al número de población beneficiada por las acciones de la vertiente de vivienda en ámbito urbano, estimando este número con el promedio de habitantes por hogar en México (cuatro ocupantes). Para la Vertiente Mejoramiento Integral de Barrios, al cierre de ejercicio se cumplirá con la meta programada para el ejercicio fiscal correspondiente. Otros Motivos:							
<b>Porcentaje de población que mejora sus condiciones de habitabilidad por obras y acciones en la Vertiente Mejoramiento Integral de Barrios.</b>							
Causa: El avance respecto a la meta programada se ubica en 91.4% y la diferencia se reducirá al cierre de ejercicio por modificación en metas de proyectos por concluir. La estimación se realizó con 399 proyectos programados al 3er trimestre y al 4to trimestre solo se alcanzaron 348 proyectos aprobados. Al cierre de ejercicio se tiene programado una ampliación en alcances en algunos proyectos e implicará un aumento en sus metas lo cual impactará al indicador acercándose a la programada. Efecto: Al cierre de ejercicio se cumplirá con la meta programada para el ejercicio fiscal correspondiente. Otros Motivos:							
<b>Porcentaje de población que mejora sus condiciones de habitabilidad por obras y acciones de la Vertiente Vivienda en Ámbito Urbano.</b>							
Causa: El número fue ligeramente menor a la meta programada, debido principalmente a dos causas: 1) una reducción del presupuesto original de 70.5 millones de pesos, lo cual se tradujo en un menor número de acciones respecto a las programadas y una menor población beneficiada; 2) a que los montos promedio reales resultaron más altos que los montos promedio con lo que se aproximó la meta. El costo de cada acción fue calculado por un especialista. Cada vivienda y familia presentaron condiciones y necesidades diversas, las cuales no es posible conocer ni calcular a priori, resultando en intervenciones de costo variable, en este caso mayores a los considerados para la programación de metas. Efecto: El numerador corresponde al número de población beneficiada por las acciones de la vertiente de vivienda en ámbito urbano, estimando este número con el promedio de habitantes por hogar en México (cuatro ocupantes). Otros Motivos:							
<b>Porcentaje de población que mejora sus condiciones de habitabilidad a través de acciones de la Vertiente Regularización y Certeza Jurídica.</b>							
Causa: Es muy importante señalar que además de las 6,778 acciones de regularización de lotes para uso habitacional, se realizaron 19 acciones de regularización de lotes para equipamientos urbanos y/o espacios públicos. El principal reto para el cumplimiento de la meta de la vertiente fue la dificultad para realizar acciones de regularización dentro de los polígonos de atención prioritaria debido a problemáticas como: Suelo ya regularizado o en proceso de regularización por otras autoridades municipales o estatales, falta de interés por parte de las autoridades municipales o estatales para propiciar convenios de colaboración o suelo bajo algún proceso jurídico que impide llevar a cabo el proceso de regularización. Efecto: El principal efecto de no poder implementar de manera óptima las acciones de la vertiente de Regularización y Certeza Jurídica es que los recursos disponibles para el otorgamiento de subsidios para la regularización no llegan a la población que realmente necesita acciones de regularización, es decir la población que efectivamente requiere de subsidios para cubrir los costos de los actos técnicos y jurídicos de la regularización, pero que no se encuentra dentro de los polígonos establecidos por los Programas Territoriales Operativos establecidos. Otros Motivos:							
<b>Porcentaje de Acuerdos de Liberación del Subsidio de Regularización entregados en los polígonos de atención prioritaria a través de la vertiente de Regularización y Certeza Jurídica.</b>							
Causa: Es muy importante señalar que además de las 6,778 acciones de regularización de lotes para uso habitacional, se realizaron 19 acciones de regularización de lotes para equipamientos urbanos y/o espacios públicos, lo que en conjunto suman 6797 Acuerdos de Liberación entregados. El principal reto para el cumplimiento de la meta de la vertiente fue la dificultad para realizar acciones de regularización dentro de los polígonos de atención prioritaria debido a problemáticas como: Suelo ya regularizado o en proceso de regularización por otras autoridades municipales o estatales, falta de interés por parte de las autoridades municipales o estatales para propiciar convenios de colaboración o suelo bajo algún proceso jurídico que impide llevar a cabo el proceso de regularización. Efecto: El principal efecto de no poder implementar de manera óptima las acciones de la vertiente de Regularización y Certeza Jurídica es que los recursos disponibles para la regularización no llegan a la población que realmente necesita acciones de regularización, es decir la población que efectivamente requiere de subsidios para cubrir los costos de los actos técnicos y jurídicos de la regularización, pero que no se encuentra dentro de los polígonos establecidos por los Programas Territoriales Operativos establecidos. Otros Motivos:							
<b>Porcentaje de acciones apoyadas de la modalidad Vivienda en Conjunto Habitacional en la Vertiente Vivienda en Ámbito Urbano en los polígonos de atención prioritaria</b>							
Causa: A través del trabajo de campo en los polígonos de atención prioritaria no se identificaron acciones que pudieran ser apoyadas con la modalidad de Vivienda en Conjunto Habitacional. Efecto: Otros Motivos:							
<b>Porcentaje de acciones apoyadas de la modalidad Vivienda en Lote Urbano en la Vertiente Vivienda en Ámbito Urbano en los polígonos de atención prioritaria.</b>							
Causa: El número fue ligeramente menor a la meta programada, debido principalmente a dos causas: 1) una reducción del presupuesto original de 70.5 millones de pesos, lo cual se tradujo en un menor número de acciones respecto a las programadas; 2) a que los montos promedio reales resultaron más altos que los montos promedio con lo que se aproximó la meta. El costo de cada acción fue calculado por un especialista. Cada vivienda y familia presentaron condiciones y necesidades diversas, las cuales no es posible conocer ni calcular a priori, resultando en intervenciones de costo variable, en este caso mayores a los considerados para la programación de metas. Efecto: Resultado de avance respecto a la meta programada de 94.73 %. El numerador corresponde al número de subsidios autorizados en las sesiones del Comité de Financiamiento del periodo enero-diciembre. Otros Motivos:							
<b>Porcentaje de acciones apoyadas de la modalidad Mejoramiento de Unidades Habitacionales en la Vertiente Vivienda en Ámbito Urbano en los polígonos de atención prioritaria.</b>							
Causa: A través del trabajo de campo en los polígonos de atención prioritaria no se identificaron acciones que pudieran ser apoyadas con la modalidad de Mejoramiento de Unidades Habitacionales. Efecto: Otros Motivos:							
<b>Porcentaje de proyectos apoyados por la modalidad infraestructura urbana en los polígonos de atención prioritaria del Programa</b>							
Causa: EL PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO EN LA META DEL 73.47% ES PRODUCTO DEL AJUSTE A LA BAJA REALIZADO POR PARTE DE LA EJECUTORA EN EL NÚMERO DE PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA URBANA A REALIZARSE EN LOS ESTADOS DE COAHUILA Y GUERRERO PRINCIPALMENTE AL NO CUMPLIR CON LA NORMATIVIDAD REQUERIDA, ASÍ COMO A LA MODIFICACIÓN DE METAS E INVERSIONES POR CAMBIOS EN PROYECTO, ESPECIFICACIONES Y ESTUDIOS ADICIONALES, REQUERIDOS EN DIVERSOS PROYECTOS A EJECUTARSE EN LAS CIUDADES DE TOLUANA, ACUÑA Y NUEVO LAREDO ENTRE OTRAS. Efecto: Otros Motivos:							
<b>Porcentaje de proyectos apoyados por la modalidad movilidad y conectividad para los polígonos de atención prioritaria del Programa.</b>							
Causa: SE CUMPLIÓ AL 100% CON LA META PROGRAMADA PARA LA MODALIDAD DE MOVILIDAD Y CONECTIVIDAD. Efecto: Otros Motivos:							
<b>Porcentaje de proyectos apoyados por la modalidad equipamiento urbano y espacio público en los polígonos de atención prioritaria del Programa.</b>							
Causa: EL PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO EN LA META DEL 100.5% ES PRODUCTO DE LAS ECONOMÍAS EN LA ADJUDICACIÓN DE LAS OBRAS EN LA CIUDAD DE PIEDRAS NEGRAS, COAHUILA, MOTIVO POR EL QUE LA META ANUAL EN LA MODALIDAD DE EQUIPAMIENTO URBANO Y ESPACIOS PÚBLICOS AL CUARTO TRIMESTRE ES DE 200 PROYECTOS. Efecto: Otros Motivos:							
<b>Porcentaje de proyectos de la modalidad participación comunitaria apoyados en los polígonos de atención prioritaria del Programa.</b>							
Causa: Tras la publicación de los Términos de Referencia para la prestación de servicio de la prestación de acciones comunitarias, se realizó la adjudicación final de 84 proyectos de comités comunitarios. Sin embargo, por cuestiones técnicas de los proyectos de obra y conflictos sociales locales, durante las conformaciones de los comités comunitarios solo se realizaron 82. Efecto: Se están realizando ajustes metodológicos para cumplir la meta establecida, ya se está trabajando en campo para el cumplimiento de las actividades con los comités no formalizados aún. Otros Motivos:							
<b>Porcentaje de proyectos que promueven la igualdad entre hombres y mujeres.</b>							
Causa: El cumplimiento del 103.18% del indicador al reportar 616 proyectos respecto de los 597 programados se debió principalmente a las siguientes causas: 1) el Programa de Mejoramiento Urbano atendió con proyectos de intervención urbana, a municipios afectados por el fenómeno natural denominado huracán Willa, del estado Nayarit; 2) La Instancia Ejecutora realizó ajustes en las metas e inversiones productos de las economías de adjudicación, así como por cambios en proyectos, especificaciones adicionales, requeridos en diversos proyectos a ejecutarse en las ciudades prioritarias. Efecto: Con el cumplimiento de la meta programada para los proyectos del PMU que promueven la igualdad entre hombres y mujeres, se está beneficiando a la población, representando el 68% de las acciones para mujeres. Otros Motivos:							
<b>Porcentaje de la población atendida que son mujeres en los polígonos de atención prioritaria.</b>							
Causa: Para la Vertiente Regularización y Certeza Jurídica: La meta de mujeres beneficiadas se cumplió casi en su totalidad. La diferencia de 243 mujeres respecto a la meta programada se debe a las dificultades que enfrentó el INSUS para realizar acciones de regularización dentro de los Polígonos de Atención Prioritaria, tales como: Suelo ya regularizado o en proceso de regularización por otras autoridades municipales o estatales, falta de interés por parte de las autoridades municipales o estatales para propiciar convenios de colaboración o suelo bajo algún proceso jurídico que impide llevar a cabo el proceso de regularización. Para la Vertiente Vivienda en Ámbito Urbano, El número fue ligeramente menor a la meta programada, debido principalmente a dos causas: 1) una reducción del presupuesto original de 70.5 millones de pesos, lo cual se tradujo en un menor número de acciones respecto a las programadas; 2) Los montos promedio reales resultaron más altos que los montos promedio con lo que se aproximó la meta. El costo de cada acción fue calculado por un especialista. Cada vivienda y familia presentaron condiciones y necesidades diversas, las cuales no es posible conocer ni calcular a priori, resultando en intervenciones de costo variable, en este caso mayores a los considerados para la programación de metas. Para la Vertiente Mejoramiento Integral de Barrios, los resultados de avance respecto a la meta programada de 94.73 %. El numerador corresponde al número de subsidios autorizados en las sesiones del Comité de Financiamiento del periodo enero-diciembre toda vez que cada acción cuenta con folio. Para la vertiente Mejoramiento Integral de Barrios, se redujo la disponibilidad de recursos para el financiamiento de proyectos nuevos, cuya presentación y cumplimiento técnico y normativo era incierto, dado lo avanzado del ejercicio fiscal. Otros Motivos: Total de hogares atendidos: 133,736. Efecto: Otros Motivos:							
<b>Porcentaje de cuestionarios PRAH registrados en el sistema de información</b>							
Causa: Uno de los principales retos para el cumplimiento de la meta programada ha sido la dificultad de llevar a cabo acciones de regularización dentro de los polígonos de atención prioritaria definidos en los Programas Territoriales Operativos, de acuerdo a lo establecido en las Reglas de Operación vigentes del Programa. Esto debido a diversas problemáticas que ha enfrentado el Instituto Nacional del Suelo Sustentable en la implementación de su vertiente, tales como: Suelo que ya se ha regularizado o se encuentra en proceso de regularización por otras autoridades municipales o estatales, falta de interés por parte de las autoridades municipales o estatales para propiciar convenios de colaboración o el hecho de que el suelo se encuentre bajo algún proceso jurídico que impide llevar a cabo el proceso de regularización. Efecto: El principal efecto de no poder implementar de manera óptima las acciones de la vertiente de Regularización y Certeza Jurídica es que los recursos disponibles para el otorgamiento de subsidios para la regularización no llegan a la población que realmente necesita acciones de regularización, es decir la población que efectivamente requiere de subsidios para cubrir los costos de los actos técnicos y jurídicos de la regularización, pero que no se encuentra dentro de los polígonos establecidos por los Programas Territoriales Operativos establecidos. Otros Motivos:							
<b>Porcentaje de proyectos con número de expediente (transversal)</b>							
Causa: Para la vertiente de Regularización y Certeza Jurídica, este indicador corresponde a las propuestas con número de expediente presentadas por las delegaciones estatales del INSUS, las cuales integran cada una un conjunto de Acuerdos de Liberación del Subsidio a entregar a los beneficiarios. Se rebasó la meta debido a la incorporación de proyectos institucionales a la vertiente del programa, y a que las Delegaciones de Chihuahua y Guerrero del INSUS presentaron un número considerable de propuestas con número de expediente. Para la vertiente Vivienda en Ámbito Urbano, el número es ligeramente menor a la meta programada, debido principalmente a dos causas: 1) una reducción del presupuesto original de 70.5 millones de pesos, lo cual se tradujo en un menor número de acciones respecto a las programadas; 2) a que los montos promedio reales resultaron más altos que los montos promedio con lo que se aproximó la meta. El costo de cada acción fue calculado por un especialista que valoró el grado de daño y las necesidades de las familias. Cada vivienda y familia presentaron condiciones y necesidades diversas, las cuales no es posible conocer ni calcular a priori, resultando en intervenciones de costo variable, en este caso mayores a los considerados para la programación de metas. Para la Vertiente Mejoramiento Integral de Barrios, ante la cercanía de la conclusión del ejercicio fiscal y la cancelación de algunos proyectos, se procuró maximizar el impacto de las obras en proceso de ejecución y de otras en proceso de aprobación, en función de la viabilidad de las propuestas respectivas y debido a la mayor agilidad de los procesos correspondientes, en comparación con los que implicaba la revisión y aprobación de proyectos nuevos. Efecto: Para la vertiente Regularización y Certeza Jurídica, el registro de un número de propuestas con número de expediente mayor al esperado no representa efectos negativos en la implementación y operación de la vertiente de Regularización y Certeza Jurídica. Se realizaron acciones de regularización en 10 entidades del país, como resultado de las gestiones realizadas por el INSUS para la firma de convenios con gobiernos locales para la implementación del programa. Para la vertiente Vivienda en Ámbito Urbano, resultado de avance respecto a la meta programada de 94.73 %. El numerador corresponde al número de subsidios autorizados en las sesiones del Comité de Financiamiento del periodo enero-diciembre toda vez que cada acción cuenta con folio. Para la vertiente Mejoramiento Integral de Barrios, se redujo la disponibilidad de recursos para el financiamiento de proyectos nuevos, cuya presentación y cumplimiento técnico y normativo era incierto, dado lo avanzado del ejercicio fiscal. Otros Motivos:							
<b>Porcentaje de instrumentos jurídicos suscritos con instancias ejecutoras</b>							
Causa: El Programa de Mejoramiento Urbano, Vertiente Mejoramiento Integral de Barrios es un Programa Presupuestario que opera a partir de la demanda social presentada por las instancias ejecutoras y/o solicitantes (municipios). Las obras y acciones que se proponen a la SEDATU se basan en los Programas Territoriales Operativos, herramienta de diagnóstico de las condiciones de habitabilidad de los polígonos de atención prioritaria que presentan de bajo a muy alto grado de rezago urbano y social, así como de programación que se concreta en el Plan Comunitario de Actuación, que son los proyectos o iniciativas que han sido priorizadas por la instancia solicitante, para ser ejecutados en el Marco del Programa. Algunos de los proyectos apoyados tuvieron un monto unitario inferior al que se había estimado, por lo que parte de los recursos se canalizó a un mayor número de proyectos. Efecto: El hecho de tener un número mayor de Convenios de los estimados, no implica ninguna afectación a la operación del Programa ni al ejercicio de los recursos. Es menester hacer la siguiente precisión, si bien no se superó la meta de programada de la firma de 500 Convenios. Otros Motivos:							
<b>Porcentaje de Comités Comunitarios Integrados.</b>							
Causa: Se cumplió el resultado establecido para la meta del 4to trimestre con la excepción de la conformación de 3 comités comunitarios. Efecto: Se cumplió con éxito la meta establecida, se ha realizado la contratación de prestadores de servicios en cada una de las ciudades quienes ejecutaron las acciones comunitarias diseñadas para cada uno de los comités comunitarios. Otros Motivos:							
<b>Porcentaje de verificación de proyectos aprobados</b>							
Causa: SE CUMPLIÓ CON EL PORCENTAJE DEL 100% DE LAS METAS PROGRAMADAS AL HABER REALIZADO LA VERIFICACIÓN DE FÍSICA DE 80 OBRAS EN LOS ESTADOS DE BAJA CALIFORNIA, BAJA CALIFORNIA SUR, COAHUILA, CHIHUAHUA, ACAPULCO DE JUÁREZ Y TAMAULIPAS ENTRE OTROS. Efecto: Otros Motivos:							