

Informes sobre la Situación Económica,  
las Finanzas Públicas y la Deuda Pública

Segundo Trimestre 2019

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	S273 Programa de Mejoramiento Urbano (PMU)	Ramo	15	Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	Unidad responsable	SIO-Unidad de Programas de Apoyo a la Infraestructura y Servicios	Enfoques transversales	Sin Información		
Clasificación Funcional										
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función 2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad			Subfunción	1 - Urbanización	Actividad Institucional	7 - Apoyo en zonas urbanas marginadas		
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES								
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Realizado al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	
Fin	Contribuir al bienestar social e igualdad mediante el mejoramiento de las condiciones de habitabilidad de la población asentada en los polígonos de atención prioritaria del programa.	Porcentaje de la población beneficiada por las intervenciones del Programa que mejoran sus condiciones de habitabilidad.	(Población beneficiada por obras y acciones del Programa que mejoró sus condiciones de habitabilidad desde año t / Población asentada en los polígonos de atención prioritaria del Programa) X100. Donde año t=2019.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	21.00	N/A	N/A	N/A	N/A
Propósito	Realizar intervenciones Integrales que mejoren las condiciones de habitabilidad de la población objetivo del Programa.	Porcentaje de población que mejora sus condiciones de habitabilidad por obras y acciones en la Vertiente Mejoramiento Integral de Barrios.	(Población beneficiada con obras y acciones de la Vertiente Mejoramiento Integral de Barrios en el año t / Total de población asentada en los polígonos de atención prioritaria) X100. Donde t=2019.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	18.98	N/A	N/A	N/A	N/A
		Porcentaje de población que mejora sus condiciones de habitabilidad por obras y acciones de la Vertiente Vivienda en Ámbito Urbano.	(Población beneficiada por las obras y acciones de vivienda en la Vertiente Vivienda en Ámbito Urbano desde el año t /Total de Población asentada en los polígonos de atención prioritaria que requieren obras y acciones de la Vertiente Vivienda en Ámbito Urbano) X100. Donde t=2019.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	3.62	N/A	N/A	N/A	N/A
		Porcentaje de población que mejora sus condiciones de habitabilidad a través de acciones de la Vertiente Regularización y Certeza Jurídica.	(Población en los polígonos de atención prioritaria que recibió un Acuerdo de Liberación del Subsidio de Regularización en t / Población sujeta a las acciones de la vertiente de Regularización y Certeza Jurídica) x 100. donde t=2019	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	27.89	N/A	N/A	N/A	N/A
Componente	A Otorgar certeza jurídica a los hogares ubicados en las zonas de actuación del programa	Porcentaje de Acuerdos de Liberación del Subsidio de Regularización entregados en los polígonos de atención prioritaria a través de la vertiente de Regularización y Certeza Jurídica.	(Acuerdos de Liberación del Subsidio de Regularización entregados en los polígonos de atención prioritaria en el año t / Acuerdos de Liberación del Subsidio de Regularización programados en los polígonos de atención prioritaria para el año t) X100. Año t: 2019	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	100.00	25.26	2.00	7.9	
	B Mejorar la habitabilidad de la vivienda de los barrios de las zonas de intervención	Porcentaje de acciones apoyadas de la modalidad Vivienda en Conjunto Habitacional en la Vertiente Vivienda en Ámbito Urbano en los polígonos de atención prioritaria	(Número de acciones de la modalidad Vivienda en Conjunto Habitacional apoyadas en el año t / Número de Acciones de la modalidad Vivienda en Conjunto Habitacional Programadas para el año t) X 100. Donde año t=2019.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	0.00	0.00	0.00	N/A	
		Porcentaje de acciones apoyadas de la modalidad Vivienda en Lote Urbano en la Vertiente Vivienda en Ámbito Urbano en los polígonos de atención prioritaria.	(Número de acciones de la modalidad Vivienda en Lote Urbano apoyadas en el año t / Número de Acciones de la modalidad Vivienda en Lote Urbano Programadas para el año t) X100. Donde año t=2019.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	100.00	13.86	46.26	333.77	
		Porcentaje de acciones apoyadas de la modalidad Mejoramiento de Unidades Habitacionales en la Vertiente Vivienda en Ámbito Urbano en los polígonos de atención prioritaria.	(Número de acciones de la modalidad Mejoramiento de Unidades Habitacionales apoyadas en el año t / Número de Acciones de la modalidad Mejoramiento de Unidades Habitacionales programadas para el año t) X 100. Donde año t=2019.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	0.00	0.00	0.00	N/A	
	C Mejorar la habitabilidad urbana de los barrios de las zonas de intervención	Porcentaje de proyectos apoyados por la modalidad infraestructura urbana en los polígonos de atención prioritaria del Programa	(Número total de proyectos apoyados por la modalidad infraestructura urbana en el año t / Total de proyectos Programados por la modalidad infraestructura urbana en los polígonos de atención prioritaria del Programa en el año t) X100. Donde año t=2019	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	100.00	10.29	0.00	0.00	
		Porcentaje de proyectos apoyados por la modalidad movilidad y conectividad para los polígonos de atención prioritaria del Programa.	(Número total de proyectos apoyados por la modalidad movilidad y conectividad en el año t / Proyectos de la modalidad movilidad y conectividad Programados para el año t) X100. Donde año t=2019.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	100.00	17.24	0.00	0.00	
		Porcentaje de proyectos apoyados por la modalidad equipamiento urbano y espacio público en los polígonos de atención prioritaria del Programa.	(Número total de proyectos apoyados por la modalidad equipamiento urbano y espacio público en el año t / Total de proyectos Programados por la modalidad equipamiento urbano y espacio público en el año t) X 100. Donde año t=2019.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	100.00	10.83	0.00	0.00	
		Porcentaje de proyectos de la modalidad participación comunitaria apoyados en los polígonos de atención prioritaria del Programa.	(Número de informes de resultados de participación comunitaria apoyados en el año t) / (Número total de proyectos de participación comunitaria Programados en el año t) *100. Donde año t=2019.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	100.00	0.00	0.00	N/A	
	D Proyectos que fomentan la igualdad de género apoyados	Porcentaje de proyectos que promueven la igualdad entre hombres y mujeres.	(Número de proyectos apoyados que promueven la igualdad entre hombres y mujeres en el año t) /(Total de proyectos Programados en el año t) *100 Donde Año t=2019.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	100.00	0.00	0.00	N/A	
		Porcentaje de la población atendida que son mujeres en los polígonos de atención prioritaria.	(Número de mujeres beneficiadas con los proyectos realizados en los polígonos de atención prioritaria en el año t / Total de la población beneficiadas con los proyectos realizados en los polígonos de atención prioritaria en el año t)*100. Donde año t=2019	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	51.16	0.36	0.74	205.56	
Actividad	A.1 Gestión para la aprobación y ejecución de los apoyos del Programa en su Vertiente Regularización y Certeza Jurídica	Porcentaje de cuestionarios PRAH registrados en el sistema de información	(Número de cuestionarios PRAH del polígono de atención prioritaria registrados en el sistema en el año t/ número de cuestionarios PRAH en los Polígonos de Atención Prioritaria programados en el año t) x 100 Donde año t= 2019.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	25.26	119	4.7	
	C.2 Gestión para la aprobación de los apoyos de sus Vertientes del Programa	Porcentaje de proyectos con número de expediente (transversal)	(Número de proyectos con número de expediente del Programa en el año t / Número total de proyectos Programados en el año t) X 100. Donde año t= 2019.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	21.21	45.82	216.03	
	C.3 Ejecución de los apoyos del programa en su vertiente Mejoramiento Integral de Barrios	Porcentaje de instrumentos jurídicos suscritos con instancias ejecutoras	(Número de instrumentos jurídicos suscritos con instancias ejecutoras en el año t / Número total de instrumentos jurídicos Programados para su suscripción en el año t) X100. Donde año t= 2019.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	71.33	100.00	7.56	7.56	
		Porcentaje de Comités Comunitarios integrados.	(Número de Comités Comunitarios integrados en el año t / Número total de comités comunitarios Programados en los Polígonos de Atención Prioritaria en el año t) X100. Donde año t= 2019.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	61.25	0.00	0.00	
		Porcentaje de verificación de proyectos aprobados	(Número de proyectos verificados físicamente en el año t / Número total de proyectos Programados para su verificación física en el año t) X100. Donde año t= 2019.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	55.94	0.00	0.00	N/A	

Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública					Segundo Trimestre 2019				
DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	5273	Programa de Mejoramiento Urbano (PMU)	Ramo	15	Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	Unidad responsable	SIO-Unidad de Programas de Apoyo a la Infraestructura y Servicios	Enfoques transversales	Sin Información
PRESUPUESTO									
						Meta anual	Meta al periodo	Pagado al periodo	Avance %
						Millones de pesos	Millones de pesos	Millones de pesos	Al periodo
PRESUPUESTO ORIGINAL						N/D	N/D	N/D	N/A
PRESUPUESTO MODIFICADO						N/D	N/D	N/D	N/A
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas									
Indicadores con frecuencia de medición anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.									
Porcentaje de la población beneficiada por las intervenciones del Programa que mejoran sus condiciones de habitabilidad. Sin Información,Sin Justificación									
Porcentaje de población que mejora sus condiciones de habitabilidad por obras y acciones en la Vertiente Mejoramiento Integral de Barrios. Sin Información,Sin Justificación									
Porcentaje de población que mejora sus condiciones de habitabilidad por obras y acciones de la Vertiente Vivienda en Ámbito Urbano. Sin Información,Sin Justificación									
Porcentaje de población que mejora sus condiciones de habitabilidad a través de acciones de la Vertiente Regularización y Certeza Jurídica. Sin Información,Sin Justificación									
Porcentaje de Acuerdos de Liberación del Subsidio de Regularización entregados en los polígonos de atención prioritaria a través de la vertiente de Regularización y Certeza Jurídica. Causa : Uno de los principales retos para la implementación óptima de la vertiente de Regularización y Certeza Jurídica, ha sido la dificultad de llevar a cabo acciones de regularización dentro de los polígonos de atención prioritaria definidos en los Programas Territoriales Operativos, de acuerdo a lo establecido en las Reglas de Operación vigentes del Programa. Lo anterior debido a que se han identificado diversas problemáticas en dichos polígonos que impiden que el Instituto Nacional del Suelo Sustentable pueda implementar acciones de regularización, tales como: -Suelo que ya se ha regularizado o se encuentra en proceso de regularización por otras autoridades municipales o estatales. -Falta de interés por parte de las autoridades municipales o estatales para la propiciar convenios de colaboración. -Suelo que se encuentra bajo algún proceso jurídico que impide llevar a cabo el proceso de regularización. Efecto: El principal efecto de no poder implementar de manera óptima las acciones de la vertiente de Regularización y Certeza Jurídica es que los recursos disponibles para el otorgamiento de subsidios para la regularización no están llegando a la población que realmente necesita acciones de regularización, es decir población que efectivamente requiere de subsidios para cubrir los costos de los actos técnicos y jurídicos de la regularización, pero que no se encuentra dentro de los polígonos establecidos por los Programas Territoriales Operativos establecidos. A su vez, lo anterior ha tenido como consecuencia la inversión de recursos y tiempo no planeados, para la integración de proyectos a presentar ante el Comité de Validación de Programa para la aprobación de acciones fuera de los polígonos mencionados. Otros Motivos:									
Porcentaje de acciones apoyadas de la modalidad Vivienda en Conjunto Habitacional en la Vertiente Vivienda en Ámbito Urbano en los polígonos de atención prioritaria Causa : La meta programada para el primer semestre fue cero, debido a que la operación de la modalidad de Vivienda en Conjunto Habitacional, implica un proceso de adquisición de suelo, esto con participación de los gobiernos estatales, y en consecuencia un lapso amplio de tiempo para que pueda concretarse. Efecto: Otros Motivos:									
Porcentaje de acciones apoyadas de la modalidad Vivienda en Lote Urbano en la Vertiente Vivienda en Ámbito Urbano en los polígonos de atención prioritaria. Causa : 1. Derivado de un intenso trabajo de planeación durante el primer y segundo trimestre del año y una buena coordinación con gobiernos municipales, estatales y la Secretaría del Bienestar para realizar los trabajos en el territorio, así como el número de asistentes técnicos que manifestaron interés en trabajar en los polígonos del programa generaron que el número de acciones en la modalidad Vivienda en Lote Urbano resultara mayor a lo contemplado, cabe agregar que en los polígonos de atención del programa las acciones corresponden a esta modalidad en particular, coadyuvando a la focalización y avance de los acciones del Programa. 2. El avance ha sido favorecido por la celebración de 7 sesiones de comité de financiamiento, 6 extraordinarias y una ordinaria. El Comité de Financiamiento es la instancia colegiada que tiene como función autorizar los montos y tipos de apoyo del programa en su vertiente vivienda. Efecto: Otros Motivos:									
Porcentaje de acciones apoyadas de la modalidad Mejoramiento de Unidades Habitacionales en la Vertiente Vivienda en Ámbito Urbano en los polígonos de atención prioritaria. Causa : La meta programada para el primer semestre fue cero, a razón de que, para la operación de la modalidad de Mejoramiento de Unidades Habitacionales era necesario contar con un diagnóstico amplio de las necesidades de la población que habita en una unidad habitacional y que incluyera trabajo de campo, para lo cual se necesitaría de más tiempo para concretar acciones del Programa, lo cual, como resultado del trabajo de campo en los polígonos de atención prioritaria, se ha mantenido, debido a que no se han registrado casos que puedan ser candidatos a los apoyos de la modalidad de mejoramiento de unidades habitacionales en el presente ejercicio fiscal, considerando que dichos polígonos se ubican principalmente en zonas de proceso de consolidación. Efecto: Otros Motivos:									
Porcentaje de proyectos apoyados por la modalidad infraestructura urbana en los polígonos de atención prioritaria del Programa Causa : Los proyectos considerados en la Modalidad de Mejoramiento del Entorno se encuentran en proceso de integración y revisión por parte de las instancias solicitantes, por este motivo no se alcanzó la meta programada para el periodo. Efecto: Otros Motivos:									
Porcentaje de proyectos apoyados por la modalidad movilidad y conectividad para los polígonos de atención prioritaria del Programa. Causa : Los proyectos considerados en la Modalidad de Mejoramiento del Entorno se encuentran en proceso de integración y revisión por parte de las instancias solicitantes, por este motivo no se alcanzó la meta programada para el periodo. Efecto: Otros Motivos:									
Porcentaje de proyectos apoyados por la modalidad equipamiento urbano y espacio público en los polígonos de atención prioritaria del Programa. Causa : Los proyectos considerados en la Modalidad de Mejoramiento del Entorno se encuentran en proceso de integración y revisión por parte de las instancias solicitantes, por este motivo no se alcanzó la meta programada para el periodo. En algunos estados donde se implementa el PMU, se aplicó un periodo de veda electoral (Ciudades de Tijuana, Mexicali, Matamoros, Reynosa, Solidaridad y Nuevo Laredo); lo que limitó la ejecución en tiempo del Programa. Efecto: Otros Motivos:									
Porcentaje de proyectos de la modalidad participación comunitaria apoyados en los polígonos de atención prioritaria del Programa. Causa : Se cumplió con la meta establecida. El presupuesto para las diferentes modalidades se definió en función de las acciones identificadas por cada Instancia Solicitante (Gobierno Municipal), por lo que previendo que esto dependería de la priorización de cada Municipio, para el primer trimestre del año se consideró un avance de 0, mientras que para el segundo trimestre un avance de 0 Efecto: Otros Motivos:									
Porcentaje de proyectos que promueven la igualdad entre hombres y mujeres. Causa : El impacto de los proyectos que promueven la igualdad entre hombres y mujeres, se analiza a partir de los proyectos que mejoran el acceso de mujeres y niñas a servicios y equipamientos de calidad. En este sentido, la ejecución de las acciones del PMU, se encuentra en el proceso de implementación, por lo que actualmente aún no se cuenta con equipamientos o espacios públicos construidos que mejoren la igualdad entre hombres y mujeres. Esto se tenía previsto desde el diseño y planeación del Programa. Dado que los instrumentos jurídicos que definen los tiempos para la finalización y entrega de los proyectos ejecutivos, es la primera semana del tercer trimestre, a la fecha no se cuenta con proyectos terminados que promueven la igualdad entre hombres y mujeres. Efecto: Los avances se reportarán en el segundo trimestre del año. Otros Motivos:									
Porcentaje de la población atendida que son mujeres en los polígonos de atención prioritaria. Causa : En primer lugar, derivado de un intenso trabajo de planeación durante el primer trimestre del año y una buena coordinación con gobiernos municipales, estatales y la Secretaría del Bienestar para realizar los trabajos en el territorio, así como el número de asistentes técnicos que manifestaron interés en trabajar en los polígonos del programa generaron que el número total de acciones resultara mayor a lo programado. El avance ha sido favorecido por la celebración de 7 sesiones de comité de financiamiento, 6 extraordinarias y una ordinaria. El Comité de Financiamiento es la instancia colegiada que tiene como función autorizar los montos y tipos de apoyo del programa en su vertiente vivienda. Y como segundo elemento, en el proceso de capacitación por parte de la CONAVI a los asistentes técnicos, previo a la intervención en las viviendas, se ha enfatizado sobre la importancia de la atención a grupos vulnerables, principalmente las mujeres, derivado de ello el asistente técnico, en la visita directa a las viviendas ubicadas dentro de los polígonos de atención prioritaria, ha sido capaz de orientar a las familias sobre la importancia de incorporar a las mujeres al proceso participativo de la construcción o mejoramiento de su vivienda, traduciendo esto en la preeminencia de mujeres que asumen los compromisos inherentes a la solicitud y otorgamiento de los beneficios del Programa. Efecto: Otros Motivos:									
Porcentaje de cuestionarios PRAH registrados en el sistema de información Causa : Uno de los principales retos para la implementación óptima de la vertiente de Regularización y Certeza Jurídica, ha sido la dificultad de llevar a cabo acciones de regularización dentro de los polígonos de atención prioritaria definidos en los Programas Territoriales Operativos, de acuerdo a lo establecido en las Reglas de Operación vigentes del Programa. Lo anterior debido a que se han identificado diversas problemáticas en dichos polígonos que impiden que el Instituto Nacional del Suelo Sustentable pueda implementar acciones de regularización, tales como: -Suelo que ya se ha regularizado o se encuentra en proceso de regularización por otras autoridades municipales o estatales. -Falta de interés por parte de las autoridades municipales o estatales para la propiciar convenios de colaboración. -Suelo que se encuentra bajo algún proceso jurídico que impide llevar a cabo el proceso de regularización. Efecto: El principal efecto de no poder implementar de manera óptima las acciones de la vertiente de Regularización y Certeza Jurídica es que los recursos disponibles para el otorgamiento de subsidios para la regularización no están llegando a la población que realmente necesita acciones de regularización, es decir población que efectivamente requiere de subsidios para cubrir los costos de los actos técnicos y jurídicos de la regularización, pero que no se encuentra dentro de los polígonos establecidos por los Programas Territoriales Operativos establecidos. A su vez, lo anterior ha tenido como consecuencia la inversión de recursos y tiempo no planeados, para la integración de proyectos a presentar ante el Comité de Validación de Programa para la aprobación de acciones fuera de los polígonos mencionados. Otros Motivos:									
Porcentaje de proyectos con número de expediente (transversal) Causa : Uno de los principales retos para la implementación óptima de la vertiente de Regularización y Certeza Jurídica, ha sido la dificultad de llevar a cabo acciones de regularización dentro de los polígonos de atención prioritaria definidos en los Programas Territoriales Operativos, de acuerdo a lo establecido en las Reglas de Operación vigentes del Programa. Lo anterior debido a que se han identificado diversas problemáticas en dichos polígonos que impiden que el Instituto Nacional del Suelo Sustentable pueda implementar acciones de regularización, tales como: -Suelo que ya se ha regularizado o se encuentra en proceso de regularización por otras autoridades municipales o estatales. -Falta de interés por parte de las autoridades municipales o estatales para la propiciar convenios de colaboración. -Suelo que se encuentra bajo algún proceso jurídico que impide llevar a cabo el proceso de regularización. Efecto: El principal efecto de no poder implementar de manera óptima las acciones de la vertiente de Regularización y Certeza Jurídica es que los recursos disponibles para el otorgamiento de subsidios para la regularización no están llegando a la población que realmente necesita acciones de regularización, es decir población que efectivamente requiere de subsidios para cubrir los costos de los actos técnicos y jurídicos de la regularización, pero que no se encuentra dentro de los polígonos establecidos por los Programas Territoriales Operativos establecidos. A su vez, lo anterior ha tenido como consecuencia la inversión de recursos y tiempo no planeados, para la integración de proyectos a presentar ante el Comité de Validación de Programa para la aprobación de acciones fuera de los polígonos mencionados. Otros Motivos:									
Porcentaje de instrumentos jurídicos suscritos con instancias ejecutoras Causa : Al trimestre se han firmado 53 convenios de coordinación correspondientes a la Vertiente Mejoramiento Integral de Barrios, se tiene programado una meta anual de 701 convenios. Con motivo de las reformas a la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal y a la Ley General de Asentamientos Humanos, Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano, por la que se faculta a la SEDATU para la ejecución de obras y equipamiento para el desarrollo regional y urbano, se efectuaron modificaciones a las Reglas de Operación del Programa y se replantearon las estrategias respecto de las instancias ejecutoras, de esta forma la Dirección General de Rescate de Espacios Públicos será la instancia ejecutora de la esta vertiente. Por esta razón se replanteará el número y características de los instrumentos jurídicos de coordinación. Efecto: Otros Motivos:									
Porcentaje de Comités Comunitarios integrados. Causa : El presupuesto para las diferentes modalidades se definió en función de las acciones identificadas por cada Instancia Solicitante (Gobierno Municipal), por lo que previendo que esto dependería de la priorización de cada Municipio, para el primer trimestre del año se consideró un avance de 0, mientras que para el segundo trimestre un avance de 49. La falta de definición de presupuesto para la modalidad de Participación Comunitaria, así como las modificaciones a las Reglas de Operación, retrasaron la integración de Comités Comunitarios. Efecto: Los Comités Comunitarios se empezarán a instalar en el tercer trimestre del año. Otros Motivos:									
Porcentaje de verificación de proyectos aprobados Causa : -Derivado de que los proyectos de las diferentes modalidades se encuentran en proceso de revisión e integración por parte de las instancias solicitantes, la ejecución de las obras se iniciará en el segundo semestre del año Efecto: -La verificación física de las obras se realizará con base en el avance físico y la documentación soporte que ampare los conceptos de obra ejecutados. Otros Motivos:									